

Notulen

*Wissel Algemene
Ledenvergadering
& Statutenwijzigingen*

Woensdag 14 september 2016

*Marloes Biel
Secretaris der FUF 2015-2016*

Aanwezigen

Bestuur: Wijcher van Dijk, Marloes Biel, Michiel Esseling, Lars van der Miesen, Roger van Tuijl.

Kandidaatbestuur: Wouter van der Lans, Ernö Groeneweg, Jelmer Pieter Visser, Joost van der Putten, Imke Falkena.

Tegenbestuur: Lucas van Opstal, Lily de Waal, Max Velner, Jonathan Steinebach.

Leden: Émile van Bergeijk, Mariet de Boer, Renee Bos, Tom Bouwman, Boet Bruijniks, Herman van Delft, Marnix Deurloo, Filip Ferenc, Guido Freriks, Gijs van der Gun, Lisan Gunsing, Rob ter Haar, Fabian Hoekman, Rens van Hoogdalem, Floris van Houten, Thijs Hulscher, Giordano Ierna, Maarten Jansen, Gaby de Jong, Jan Willem van Kaathoven, Jakob Jan Kamminga, Bas Keuning, Naomi Mak, Jasmijn Meereboer, Arnout Osselaer, Quintijn Pit, Dani van der Putten, Laura Spoelman, Daan Stolzenbach, Gijs van der Tas, Merlijn Terpstra, Berenike Timm, Angie Urlings, Jojanneke Vervloet, Tim Vos, Reinder Waarheid, Fieke Wouters.

Iedereen zal in de rest van de notulen bij voornaam genoemd worden, op twee uitzonderingen na. Gijs van der Gun zal ik naar refereren als Gijs vd G., Gijs van der Tas zal ik naar refereren als Gijs vd T.

Agenda

- I. Welkomstwoord en opening
- II. Vaststellen agenda
- III. Goedkeuring van de notulen van de ALV van woensdag 30 maart
- IV. Mededelingen van de Raad van Advies
- V. Mededelingen van de kascommissie
- VI. Bespreken van het jaarverslag van bestuur 2015-2016
- VII. Voorgestelde statutenwijzigingen
 - A. *Inleiding*
 - B. *Ingediende punten van Quintijn Pit*
 - C. *Met of zonder het nieuwe artikel 11?*
 - D. *Kiezen voor versie I of II*
 - E. *Stemmen*
- VIII. Bespreken van het beleidsplan van het kandidaatbestuur 2016-2017
- IX. Bespreken van de plannen van het tegenbestuur
- X. Stemmen over het nieuwe bestuur der FUF
- XI. W.v.t.t.k.
- XII. Rondvraag
- XIII. Afsluiting

I. Welkomstwoord en opening

17:30 - Wijcher opent de vergadering.

Wijcher: Als iedereen te eten en te drinken heeft, iedereen die nog buiten staat naar binnen wil komen en zich kan voegen bij de rest zou ik graag willen beginnen. Ik wil deze gelegenheid gebruiken om de vergadering te starten. ER zijn al een aantal mensen die later komen en dan zal het een stuk drukker zijn, daarom wil ik nu alvast een belangrijke mededeling doen. Sommigen van jullie weten het al, maar vorige week ben ik ernstig gevallen, ik heb een hersenschudding en dit vergt iets meer van me dan normaal het ding zou zijn. Ik wil graag jullie genade vragen en de rest straks het goede voorbeeld geven als ze binnen

komen lopen. Beetje lief zijn voor me. Daar wilde ik mee beginnen en dan nu echt starten met de vergadering en jullie welkom heten bij de FUF ALV op woensdag 14 september. Jaarvergaderingen zijn een soort knooppunt van het jaar, dat is in ieder geval de bedoeling. Oude besturen houden er mee op en nieuwe besturen beginnen er mee. Dit jaar heeft een extra dimensie met de nieuwe statuten, we willen graag de statuten wijzigen zoals jullie waarschijnlijk wel weten. Ik hoop dat jullie ze hebben gelezen en hebben meegekregen wat het werktraject is geweest. Dat is speciaal, jullie mogen je speciaal voelen en geef jezelf een klopje op je schouder.

Volgende slide. Michiel en Roger, mogen we naar de volgende slide?

We gaan een aantal dingen bespreken, maar er zijn een aantal regels. Ik spreek, als ik ophoud met spreken spreken er misschien andere mensen. Als mensen beginnen met spreken zonder hun hand op te steken zal ik vriendelijk vragen of ze op willen houden met praten, dat is hoe het werkt. Verder hoop ik een goede vergadering te houden.

Zo, hoe gaat het met jullie?

Joost: Doen we een hart op de tong rondje?

Tom: Met mij gaat het goed hoor.

Wijcher: Is iedereen het daar mee eens? Wie heeft het warm?

Nagenoeg iedereen steekt zijn hand op

II. Vaststellen van de agenda

Wijcher: Volgende slide. We gaan eerst de agenda vaststellen. We hebben 12 punten op de agenda staan, soms subpunten en dan staat dat op de betreffende slide.

Wijcher loopt de agenda door en Marloes had geen zin dit te notuleren

Samenvatting: We doen zo eerst het jaarverslag, dan de statuten en daarna pas het beleidsplan.

Wijcher: Vragen over de agenda? Zijn er wvttkjes?

Émile: De klok.

Wijcher: De klok?

Émile: We hebben nu geen klok meer, er komt een nieuwe klok hoop ik en die moet ook op een bepaalde manier opgehangen worden.

Wijcher: Lijkt me de perfecte vraag voor het kandidaatbestuur. Andere wvttkjes?

Guido: Technisch puntje: je wekt nu de indruk dat dit het enige moment is voor de wvttk, maar dat is natuurlijk niet de bedoeling. Mensen mogen gedurende de vergadering toch ook nog met extra puntjes komen?

Wijcher: Dat is zeker niet de indruk die we willen wekken, dus als je halverwege met wat komt kan dat.

III. Goedkeuring van de notulen van de ALV van woensdag 30 maart?

Wijcher: Opmerkingen over de notulen van de halfjaarlijkse ALV van woensdag 30 maart? Nee? Dat is mooi. Hoppa, agendapuntje nummer 4.

Guido: Ik heb nog wel een puntje: applausje voor de notulist!

Applaus

Marloes: Dankjulliewel!

IV. Mededelingen van de Raad van Advies

Wijcher: Ik wil nu graag het woord geven aan de voorzitter van de RvA en vervolgens aan de kascommissie, dat is toevallig genoeg allebei Tom Bouwman.

Tom: Hoi, ik ben Tom en ik ben voorzitter van de RvA en dat is ook meteen onze mededeling. Daarnaast zijn we nu een soort kiescommissie die er voor zorgt dat iedereen een stem heeft en de stemmen geteld worden. Daarnaast een kleine, maar belangrijke correctie: Jojanneke de voorzitter van de kascommissie.

V. Mededelingen kascommissie

Wijcher: Sorry Jojanneke.

Jojanneke: Niet heel erg spannend allemaal. Sinds de afgelopen halfjaarlijkse ALV zijn Floris, Gijs en ik de kascommissie. We hebben Michiels boekhouding gecontroleerd en daar kan ik een verslagje van uitbrengen. Over het algemeen was de boekhouding goed, af en toe heeft ie een paar bonnen samengevoegd wat voor de kascommissie irritant is maar wel okay was verder waardoor we het konden goedkeuren. Een enkele keer heeft ie iets foutief samengenomen, dat is nu gewijzigd. Daarnaast waren er nog een paar betalingen die gedaan moesten worden en binnen moesten komen, maar daar is 'ie mee bezig of is inmiddels misschien wel gedaan.

Michiel: Ja, gedaan.

Wijcher: Joost heeft een vraag.

Joost: Floris, Gijs en jij? Welke Floris en welke Gijs?

Gelach in de zaal

Jojanneke: Floris van Houten en Gijs van der Gun.

Wijcher: Iemand wat toe te voegen? Nee, okay.

VI. Bespreken van het jaarverslag van bestuur 2015-2016

Algemene opmerkingen/spel- en grammaticafouten

Wijcher: Het jaarverslag dan. We lopen er pagina voor pagina doorheen, mensen die hun hand opsteken komen aan het woord. Als een pagina besproken is gaan we niet meer terug, behalve als je me heel erg lief aankijkt. Voor mensen die nog nooit op een ALV zijn geweest: welkom en succes.

Bas: Hebben we nog een gelegenheid voor spelfouten?

Wijcher: Goed idee. Heeft iemand over het algemeen wat te melden over spelling en grammatica die we nu even af kunnen handelen? Jetze en Clint zijn er niet, dus dat schiet al op.

Émile: Het is wel zo sympathiek als de naam van de leden goed gespeld wordt.

Wijcher: Ja, dat is klakkeloos overgenomen van het halfjaarlijksverslag. Namens mijn hele bestuur bied ik mijn excuses aan.

Tom: Hoe spel je het echt?

Wijcher: Volgens mij moet er op de eerste letter, de hoofdletter 'E' een accent aigu.

Joost: Op welke pagina zitten we?

Marloes: Het activiteitenlogboek bij de Sinterklaasactiviteit.

Émile: Pagina 13.

Wijcher: Ja, pagina 13. Onze excuses dus. Verder geen opmerkingen?

Het voorblad

Wijcher: Dan wil ik graag beginnen met pagina 0, het voorblad.

Joost: Mag ik een centraal fapmomentje aanvragen op de foto?

Wijcher: Fapmomentje?

Joost: Bij wijze van spreke.

Wijcher: Laten we dat achteraf doen als iedereen thuis is. Mensen met een kleurenprinter hebben door dat het een paarse rand is in plaats van bordeauxrood, dat is om aan te geven dat we gerijpt zijn.

Tom: Voorbode van de huisstijl?

Wijcher: Nee, dat zijn de overhemden.

Jojanneke: Ik wil weten hoe Lars zich voelt over de foto.

Lars: Ik ben altijd verward en half aanwezig, dus het past wel bij me.

Tim Vos komt binnen

Wijcher: Wil de notulist aangeven dat Tim Vos binnengekomen is?

Marloes: Check.

Voorwoord

Wijcher: Voorwoord? Niks? Krulletje.

Inhoudsopgave

Wijcher: Pagina 2, de inhoudsopgave. Vragen? Krull!

Doelstellingen verdiepend

Wijcher: Pagina 3, de daadwerkelijke inhoud, doelstellingen verdiepend. Wie heeft er wat over te zeggen?

Daan: Ik vroeg me iets af. Ik las over het forum en had er nog niet eerder over gehoord maar ik lees ook dat het niet echt van de grond komt in het beleidsplan. Komt dat omdat er geen goed format te vinden is of zijn er andere redenen?

Wijcher: Het is tussen de mazen gevallen van andere dingen waar we mee bezig zijn geweest. Het heeft niet genoeg aandacht gehad als initiatief.

Daan: Zeker als ik de FUFapp zie denk ik dat er wel ruimte is voor een degelijk forum.

Wijcher: Een subforum op Reddit?

Bas: Een FUFreddit!

Wijcher: Het komt verder voor in het beleidsplan, maar ik deel je sentiment. Tom, ben je er al uit wat je wil vragen?

Tom: Ik ben bijna voorbereid. Ik ben benieuwd naar de dryadecommissie. Er staat dat ze goed gefunctioneerd hebben en ik kon bijvoorbeeld niet terugvinden hoeveel fora er zijn georganiseerd.

Wijcher: Lars, weet je het uit je hoofd? Of Jonathan?

Jonathan: Er zijn er drie georganiseerd, en een filosofefestival aanstaande zaterdag.

Wijcher: Genoeg antwoord Tom?

Tom: Ik was vooral een beetje verbaasd over de laatste zin, ik had wat meer content verwacht. Meer de vraag om wat toelichting omdat er staat dat ze erg goed gefunctioneerd hebben, waar wat was er zo goed of bijzonder aan dan?

Wijcher: Het is vorig jaar natuurlijk even moeilijk geweest over het splitsen van de budgetten en de commissies. Ik vind het knap dat ze weer een festival op touw hebben gezet met het budget wat ze hebben. Dit was vorig jaar ook een knelpunt bij de wissel ALV. Ik wil even zeggen dat we blij zijn met de moeite die de dryadecommissie er in heeft gestoken om weer een filosofefestival te organiseren. Is er meer over 3?

Jonathan: Ik wil wel even van deze gelegenheid gebruik maken om het bestuur te bedanken voor jullie tegemoetkoming wat betreft filosofefestival.

Wijcher: Jullie hebben het dan ook helemaal waar gemaakt.

Pagina 4, laatste staartje van verdiepend. Niemand? Sluiten we verdiepend af.

Doelstellingen ontspannend

Wijcher: Doelstellingen ontspannend op pagina 4, iemand?

Fieke: Over het diesfeest in de *Bodytalk*; ik ben denk ik niet de enige die de geur nogal een probleem vond.

Wijcher: Zonder problemen slaat denk ik ook meer op organisatorisch. De geur was inderdaad erg jammer, dat zal iedereen kunnen beamen. We hebben ons meer gericht op structurele en organisatorische dingen in dit jaarverslag.

Fabian: We hebben nog wel een uitleg gehad van de *Bodytalk*. Het was vlak daarvoor Koningsnacht en ze hadden de grote schoonmaakshift nog niet gehad daarna.

Fieke: De locatie was dus geschikt, maar volgende keer misschien even controleren of het wel echt schoongemaakt is.

Joost: Iets voor in het witboek van de feestcommissie?

Fieke: Ja.

Floris: Hebben we korting gekregen?
Wijcher: Hebben we korting gekregen?
Lars: Nee.
Wijcher: We hebben ook nergens om gevraagd.
Daan: Je was blij dat je weg mocht.
Wijcher: Staat genoteerd en wordt opgenomen in het witboek.
Lars: Zal ik doen.
Wijcher: Ben je daar tevreden mee Fieke Wouters?
Fieke: Ja.
Wijcher: Eén maal, andermaal, krul!

Doelstellingen financieel

Wijcher: Pagina 5, doelstellingen financieel.
Max: Ik wil even wat zeggen over de BBQ. We hebben dit jaar minder geld uitgegeven aan de eindejaarsbbq en het is ook allemaal waar wat er staat in het verslag. De BBQ was prima, maar het vlees was goedkoop. Heb ik geen problemen mee, maar voor de vegetariërs waren er dure vleesvervangers. Ik heb niks tegen vegetariërs, maar als een groot deel van het budget daarheen gaat terwijl ze evenveel betalen is het niet eerlijk. Dan kan je ook op zoek gaan naar iets goedkopers.
Michiel: Ik ben het met je eens, maar het was geen groot deel van het budget en we hebben het pas laat gehaald omdat we ons pas laat realiseerde dat er niet genoeg eten was voor de vegetariërs. Toen viel het inderdaad duur uit.
Jan Willem: Vele varkens maken de spoeling dun. Nog steeds eten er meer mensen vlees.
Lily: Daar gaat het niet om.
Max: Ding waar het om gaat is dat niet-vegetariërs voor de vegetariërs betalen. Iedereen betaalt evenveel en moet dan ook evenveel krijgen.
Rob: Ik wil ook even toevoegen dat mijn reactie niet gevraagd is over deze BBQ. Ik vond het eten vrij karig, en het bier ook.
Wijcher: Voor €5 bedoel je?
Rob: Juist voor €5.
Wijcher: We hebben een steekproef gedaan en die was positief.
Rob: Ik wil gewoon even toevoegen dat het best karig was.
Lily: Sommige mensen hebben uiteindelijk nog eten bij gehaald.
Tom: Eerst wil ik complimenten geen voor de BBQ en de tafels die er waren, dat was de shit. Ik vond het er supergezellig uit zien, maar sluit me verder aan bij Lily, Rob en Max. Het eten stond niet in verhouding tot de aankleding. Er was niet echt gedacht aan salades en genoeg brood. Wat je net zei: voor €5, vorig jaar was 'ie gratis. Het is altijd 8, 9 of 10 euro geweest om een goede BBQ neer te kunnen zetten. Ik denk dat mensen eerder meer geld betalen voor een goede BBQ dan minder betalen en redelijk okay vlees krijgen.
Wijcher: Daar wil ik even een temperatuurcheck voor doen. Meer betalen voor beter vlees?
Men steekt de handen in de lucht, of niet
Ik voel een soort van ja, behalve voor Guido, die is karig.
Marloes: Ik denk dat de verwachtingen ook gewoon wat hoog waren door de ambiance die we hadden gecreëerd.
Tom: Zou kunnen, maar ik had het vorig jaar ook aangestipt. Jullie hebben dat deels goed opgepakt met de stoelen en tafels, maar niet helemaal.
Wijcher: Extra meters maken dus?
Tom: Niet voor jullie, maar om mee te geven aan andere mensen.
Wouter: Het leek er net een beetje op alsof jullie winst maakten op de BBQ.
Michiel: Dat is niet het plan geweest in ieder geval, we hebben misschien een paar euro winst gemaakt.
Wijcher: Zijn er andere opmerkingen?

Jan Willem: Jullie hebben het over het aanschrijven van fondsen, waarom is dat soms niet gelukt?

Wijcher: Wie kan dat toelichten?

Michiel: Ik kan me niet meer herinneren wanneer dat was, maar er waren fondsen waar we te laat voor waren.

Laura: Dat was het VIDDIUS fonds.

De zaal lacht

Michiel: Dat is ook voor docentencafé aangevraagd.

Laura: Ja, dat was in 2016, maar je kan hem nog een keer aanvragen.

Wijcher: Dankjewel Laura.

Jan Willem: Er zou ook wat afgekeurd zijn volgens het jaarverslag?

Michiel: Was er ook wat afgekeurd? Ik denk dat ik het maar zo breed mogelijk gehouden heb. We hebben er nog een paar lopen, die kunnen nog afgekeurd worden.

Wijcher: Er was toch ook iets met een verkeerde datum? Die werd aanvankelijk afgekeurd.

Michiel: Ja, dat was inderdaad de reden dat ik het er in gezet heb.

Jan Willem: Ik was bang dat mensen ons niet serieus nemen en daarom geen geld geven.

Wijcher: Ik zou niet weten waarom ze ons niet serieus zouden nemen.

Doelstellingen extern

Wijcher: Okay, dan gaan we door naar doelstellingen extern op pagina 6.

Émile: Het staat er niet, maar er is wel eens sprake geweest van met andere studieverenigingen samenwerken.

Wijcher: Voor de boeken? Het boekenverbond?

Émile: Ja, waarom lukt dat niet?

Wijcher: Omdat je de statuten moet wijzigen om daar deel van uit te maken en vrij weinig verenigingen zijn daartoe bereid. Daarom lukt het niet, want het is lastig om de statuten te wijzigen.

Joost: Gaan we nu ook de statuten zo wijzigen dat we er later wel aan mee kunnen doen?

Wijcher: Nee.

Rob: De laatste zin van de eerste alinea - mijn idee was altijd dat je lid wordt van een studievereniging omdat je korting krijgt op boeken. Voor de mensen die het nog wel doen: de FUF ontvangt geld en als je lid bent betaal je dus eigenlijk nog iets teveel omdat de FUF er ook wat op verdient?

Wijcher: De korting krijgen ze dankzij ons en je vindt dat het kleine zakcentje wat wij er op maken ook aan de leden moeten geven?

Rob: Dat vind ik.

Wijcher: Wie is het met Rob eens? Het gaat hier om 3% winst.

Roger: We krijgen zelfs maar 2%. Via het bedrijf kunnen we geen lagere korting krijgen, dit is gewoon de deal die ze hebben met boekleveranciers. We hebben hier voor gekozen, ondanks de lagere commissie, omdat ze jullie een betere service bieden.

Wijcher: We hebben dus op onze eigen inkomsten gekort voor jullie.

Tom: Dank voor het mooie tabelletje en voor de boekendeal die blijkbaar goed loopt. Ik heb één vraag. In blok 3 zijn er 71 boeken besteld, er zijn er veel minder besteld in blok 2. Wat is de verklaring?

Roger: In blok 2 waren er alleen aanbevolen boeken, geen verplichte boeken.

Joost: Bij de master in blok 1 en 2 staat n.v.t., waarom?

Roger: Omdat we in het begin alleen de bachelor deden en later pas naar de master zijn gegaan. Dit gaan we volgend jaar verder uitbreiden.

Wijcher: Andere vragen over pagina 6? Krul. Pagina 7.

Émile: Het marketingplan is veel moeite in gestoken, maar eigenlijk ligt het nu te verstoffen op een plank?

Wijcher: Het ligt niet te verstoffen, het is beschikbaar voor commissies die er gebruik van willen maken maar we willen het niet openbaar maken vanwege de gevoelige informatie voor onze concurrenten.

Max: Komt het ook op een plek waar alle leden het in kunnen zien?

Wijcher: We willen een hardcopy bewaren in het hok.

Max: Hij komt niet op de site?

Marloes: Via de site kunnen niet-leden er ook veel te makkelijk bij.

Ernö: Over accounts op de website hebben wij ook nog wat in ons beleidsplan staan.

Persoonlijke speerpunten - Wijcher van Dijk

Wijcher: Door naar de persoonlijke speerpunten, beginnend met die van mijzelf. Oh, even tussendoor voor de nuldejaars, of inmiddels eerstejaars: is het te bevatten?

Angie: Wat is een witboek?

Wijcher: Een soort handboek wat dezelfde commissie de afgelopen jaren heeft gedaan en wat ze wel en niet hebben gedaan of wat wel en niet werkte.

Tom: Als niemand het doet begin ik er maar over. De laatste alinea van jouw stukje over de extra ALV's. Ze waren een leuk experiment en je zegt dat de afwezigheid van bier jouw inziens een grote invloed heeft gehad op de effectiviteit en het verloop van de vergaderingen. Je legt hier een causaal verband waar je hem niet kan leggen. Dus mijn vraag is nu: waar is het bier?

Wijcher: Dat komt zo.

Tom: Je doet eerst de dingen die voor jullie belangrijk zijn en dan laat je het kandidaatbestuur met het bier zitten? Wat is de gedachtegang geweest?

Wijcher: Dat is niet de gedachtegang geweest. De reden o het niet te doen is omdat we heel erg lang bezig zijn vandaag, veel te doen hebben en als we nu al beginnen met het bier snijden we het nieuwe bestuur in de vingers als zij bezig zijn.

Joost: Mag ik vragen het bier uit te stellen tot na het bespreken van het beleidsplan?

De zaal roept 'nee'

Guido: Ik ben blij dat je 'in de vingers snijden' gebruikt. Ik denk niet dat het gaat om het bier, maar om de gezondheid van de FUFers. Het is nu 30 graden en als we nu al beginnen met bier drinken in deze temperaturen gaat het fout.

Michiel: Even een huishoudelijke mededeling waar niet iedereen van op de hoogte is: we hebben zometeen bier.

Ineens besluit de ALV dat men dorst heeft en het tijd is voor wat (niet-alcoholisch) te drinken

De vergadering wordt om 18:11 hervat.

Wijcher: Het is niet aan ons om te bepalen of jullie bier drinken of niet, daarom is het er ook.

Wouter: Ik vind het fijn dat je aan ons gedacht hebt met dit plan, maar ik ben het eens dat het averechts kan werken. Als we 3 uur vergaderd hebben zit het ons juist tegen als mensen dan bier gaan tanken.

Lily: Ik wilde even stemmen met wie voor is om nu al met het bier te beginnen. Als je je als een mongool gaat gedragen word je gewoon weggestuurd.

Quintijn: Bij welk mandaat?

Wijcher: Bij de ALV.

Max: En jij gaat bepalen wie er weggaat?

Wijcher: Ja.

Waar we over gaan stemmen is dat we nu gaan beginnen met drinken en je mag er niet meer dan drie tegelijk pakken. Als je je als een mongool gaat gedragen heb ik bij deze ook het mandaat om deze persoon weg te sturen. Zullen we hier over stemmen?

Jan Willem: Ja, ik weet dat het warm is, maar zullen we de deur wel dicht doen als we bier gaan drinken?

Marloes: Voor.

Maarten doet de deur dicht

Wouter: Als we er voor stemmen om nu al bier te gaan drinken moeten de gordijnen ook dicht en dat komt de ventilatie hier niet ten goede.

Marloes: Eén voordeel; het bier staat koud.

Wijcher: We moeten inderdaad de gordijnen dicht doen en de ramen open houden.

Max: Er liggen nu twee plannen, wat als er niet ingestemd wordt om nu bier te gaan drinken?

Wijcher: We stemmen nu eerst of we nu gaan beginnen met drinken of niet, als het blijft liggen moeten we met iets anders komen.

Rob: We zijn nu al veel te lang bezig met het praten over bier.

Wijcher: Wie is voor bier?

Nagenoeg iedereen stemt voor

Naomi komt binnen

Verder nog iets over mijn speerpunten?

Persoonlijke speerpunten - Marloes Biel

Wijcher: Als iedereen bier heeft gaan we door naar Marloes' speerpunten.

Lily: In de laatste zin van Marloes d'r speerpunten staat wat over de post van de constitutieborrel. Ik heb geen weekmail gehad én de uitnodiging voor de ALV niet.

Joost: Wat mij dunkt is dat veel leden hun adreswijziging niet doorgeven.

Marloes: Lily doet dat wel.

Lily: Ja, ik weet hoe kut dat is.

Wijcher: Lily hoort ook bij de secretarissvogels.

Jan Willem: Ik heb ook geen uitnodiging gehad, Naomi heb jij een uitnodiging gehad?

Naomi: Ja.

Jan Willem: Okay...

Guido: Hey Tom, heb jij een uitnodiging gehad?

Tom: Ja.

Guido: Mooi, ik ook.

Wijcher: Wettelijk gezien hoeven we geen schriftelijke uitnodigingen te versturen, maar dat kunnen we misschien aan het nieuwe bestuur laten.

Jonathan: In de huidige statuten staat volgens mij dat het wel moet.

Wijcher: Wettelijk gezien is schriftelijk ook via de mail.

Joost: Ik wil wel een stemming aanvragen om geen papieren uitnodigingen meer te versturen.

Wijcher: Wie wil er geen snelmail meer? Wie wil de bomen redden?

Stemming

Ik zag een overwegende meerderheid en ik wil het graag aan het volgende bestuur meegeven dat er een overwegende voorkeur is om het niet meer te doen. Andere vragen?

Daan: De tweede alinea. Je eindigt met de lidnummers voor boeken bestellen en ik snap hem niet.

Marloes: We hebben lidnummers nodig om er voor te zorgen dat alleen FUFleden boeken kunnen bestellen. Tot nu toe is het nogal een probleem om al die lidnummers op een goede manier bij alle leden te krijgen.

Daan: Dan snap ik 'm weer, verkeerd gelezen.

Wijcher: Joop..? Ik geef je één seconde. Okay, krulletje.

Persoonlijke speerpunten - Michiel Esseling

Max: Ik heb een vraag aan Michiel. Heb ik m'n geld al gekregen of niet?

Michiel: Ja, gisteren gedaan!

Max: Okay, top. Dank man!

- Daan: In de laatste alinea van Michiel staat dat één van de dingen was dat studieinhoudelijke activiteiten aan de man te brengen, ook aan niet-FUFers en dat alle filosofiestudenten welkom zijn. Dat is toch altijd zo?
- Michiel: Dat is naar mijn mening altijd te weinig gebeurd. Ik denk dat de FUF meer een klik is van FUFers dan filosofiestudenten, en dat wilde ik tegen gaan. Maar dat is inderdaad altijd de bedoeling geweest van de FUF.
- Wijcher: Dat we specifiek op niet-FUFers gingen indelen wat betreft studieinhoudelijk. Het is altijd in het algemeen zo geweest, maar dit jaar hebben we gekeken hoe we dat specifiek kunnen benaderen.
- Joost: Ik heb het idee dat de Facebookpagina en de groep die we nu hebben juist de communityvorming versterkt. In die zin zou ik er misschien van af willen. Omdat tje dan een soort buitensluiting hebt van mensen die niet lid zijn van de Facebookgroep.
- Lars: We doen ons best ieder lid wat Facebook heeft toe te voegen aan de groep. Ik heb Imke ook al verteld dat dat de bedoeling is. Maar nu we er over beginnen; we komen er nu achter dat de Facebookgroep ook niet de oplossing is omdat Facebook nog meer restricties oplegt. Daar moeten we nog een andere oplossing voor verzinnen.
- Guido: Papieren uitnodigingen!
- Tom: Als grote voorvechter van een like-pagina wil ik hier nog wat over zeggen. Eerder moest je vrienden worden met iemand en dat was een grotere drempel dan nu alleen even de pagina liken. Dat is veel laagdrempeliger dan vrienden worden met de FUF.
- Joost: Maar je moet nu ook bij de groep komen?
- Tom: Via de pagina wordt genoeg informatie verspreid voor buitenstaanders.
- Reinder: Ik heb geen Facebook, dus dan kan ik er niet bij horen?
- Fabian: Weekmail!
- Lars: We hebben nu een dubbel systeem. Als je de pagina bij houdt en je bent geabonneerd ben je op de hoogte omdat alle evenementen bij de pagina komen, maar een uitnodiging versturen is voldoende.
- Marloes: Lars voegt je persoonlijk toe aan de groep als je lid wordt van de FUF.
- Tom: Een persoonlijk woord aan de man hiervoor zonder Facebook..?
- Marloes: Ja, inderdaad de weekmail en volgend jaar hopelijk ook de website.
- Daan: Als iemand die geen Facebook heeft en namens de anderen die geen Facebook hebben; kan je die pagina inzien zonder Facebook?
- Lars: Ja, de pagina is openbaar.
- Jonathan: Is het de bedoeling dat wij activiteiten organiseren en even uitnodigend zijn voor mensen die filosofie studeren en geen FUF-lid zijn? Het staat natuurlijk iedereen vrij om lid te worden als ze mee willen doen.
- Wijcher: Ik wil even zeggen dat het voorrecht van FUF-leden is om naar de activiteiten te komen en dat leden er sowieso in mogen en anderen moeten wachten. Verder zijn er natuurlijk openbare activiteiten om mensen verder te betrekken bij de FUF.
- Lars: De Facebookgroep waar uitnodigingen vandaan komen gaat langs het ledenbestand en mensen die geen lid zijn mogen er niet in en worden dus niet uitgenodigd.
- Laura: Maar je kan toch ook evenementen aanmaken vanuit een like pagina?
- Marloes: Nee, dat lukt niet. Dan kan je mensen er niet voor uitnodigen.
- Wijcher: Daarom ook de community om iedereen snel uit te nodigen.

Persoonlijke speerpunten - Lars van der Miesen

- Jan Willem: Lars had het over de meeloopdagen waar hij niet helemaal tevreden over was. Ik ben benieuwd hoe de eerstejaars de meeloopdagen hebben ervaren.
- Lars: Als ik daar even op mag reageren? Het gaat niet op de presentatie tegenover de eerstejaars, dat lukt wel. Maar het organiseren en bepalen van wie waar verantwoordelijk voor is met het departement was een probleem. Ook om wat uiteindelijk het programma is waren onduidelijkheden. We kunnen wel een leuk dagje neerzetten, maar doordat de

communicatie zo slecht verliep konden bepaalde dingen niet in het programma die we er wel in hadden willen hebben.

Joost: Wat voor dingen zijn dat die niet in het programma konden?

Lars: Bijvoorbeeld een werkgroep met alleen eerstejaars en een docent die daar de tijd voor neemt, of een lunch of er voor zorgen dat een hoorcollege en werkgroep op een goed instapniveau op elkaar aansluiten.

Joost: Dankje.

Jonathan: Hou me tegen als het niet relevant is. Gaat het niet tegen het idee van een meeloopdag in om een werkgroep speciaal voor eerstejaars te organiseren? Mag ik dan vragen wie er volgend jaar verantwoordelijk is voor de meeloopdagen?

Jelmer: Ik. Stond ook in het beleidsplan.

Jonathan: Sorry, vergeten.

Marloes: Het is lastig om iets te vinden wat goed aansluit van een docent die het kan hebben.

Jonathan: Het idee was altijd wel dat het een eerstejaars college was in de eerste weken van een blok, dat is dan nog een goed instapniveau.

Persoonlijke speerpunten - Roger van Tuijl

Daan: Roger, je schrijft dat de SSF gevallen is. Niet geheel verrassend. Ik vraag me alleen af hoe het nu zit met de *Philosophers' Rally*, wordt dat ook niet meer georganiseerd? Ik vond dat altijd een erg leuk evenement.

Marloes: De *trademark* is al verkocht, weg.

Michiel: We zijn langzaamaan nieuwe betrekkingen aan het opzetten, maar we hebben de *trademark* inderdaad niet meer.

Jan Willem: Is het niet een idee om de MUF daar iets mee te laten doen?

Wijcher: De MUF is op touw gezet om een grondslag te leggen voor de latere jaren. De MUF is daar een ijkpunt voor.

Wouter: Ik wil zeggen dat je met dit soort vragen door de mand valt met het lezen van ons beleidsplan, want daar staat het gewoon in.

Rob: Ik heb een vraag aan Roger. Ik kan me nog goed herinneren dat jij heel blij was met de plannen voor een marketingplan en het acquisitieplan. Ik heb meegekregen dat het gelukt is en dat het in het hok te lezen is, maar waarom staat er geen evaluatie van in je speerpunten?

Roger: Omdat ik deze zomer bezig ben geweest met verfijnen en verkleinen. Ik had eerst meer dan 100 pagina's, dat heb ik teruggebracht naar ongeveer 30. Het belangrijkste punt wat er nu uitgekomen is is dat we meer op intern gaan focussen en meer gaan richten op het doorstromen van leden naar de alumnivereniging omdat dan meer geld te krijgen is. Eerst gaan we daar op focussen en als dat eenmaal geregeld is kunnen we daarmee naar buiten gaan treden.

Rob: Daarmee beantwoord je mijn vraag niet, waarom staat het er niet in?

Marloes: Ik denk dat dat buiten Roger om is gedaan na de vergadering met de RvA waar hij niet bij was. Wij hebben het toen verplaatst naar doelstellingen extern.

Tom: Nee, wij hebben gezegd dat dit zo'n belangrijk punt is dat we vonden dat het ook nog ergens anders besproken moest worden, en niet alleen bij de speerpunten. Nu staat het helemaal niet meer bij de speerpunten.

Roger: Je hebt gelijk, dit had er inderdaad in moeten staan.

Wijcher: Om Rob tegemoet te komen; zou je het willen toelichten?

Rob: Ik weet inmiddels hoe het gegaan is, het is ingekort en afgerond.

Jonathan: Nog even een advies op persoonlijke titel voor het volgende bestuur. Wat betreft interacties met het departement is het slim om van te voren al te bepalen hoe je de taakverdeling voor je ziet. Daar denkt het departement wel eens heel anders over en het is goed om je dan niet te laten overrompelen op het moment zelf. Heb het daar even over samen voor dat je merkt dat het gebeurt.

Wouter: Dankjewel Jonathan, maar je hoeft je persoonlijke actiepunten niet met de zaal te delen.

Wijcher: Dat kan beter tijdens het bespreken van het beleidsplan. Zijn er andere punten over pagina 11, de speerpunten van Roger? Grote krull!

Bijlagen - Activiteitenlogboek

Wijcher: Klaar met de speerpunten, op naar de bijlagen, naar het activiteitenlogboek. Het taalgebruik hier is nogal variërend, dat komt omdat het gedurende het jaar geschreven is en we hebben nog geen kans gezien om het te uniformiseren. Excuses voor het schijnbaar wanordelijke taalgebruik in het activiteitenlogboek dus. Vragen over pagina 12?

Émile: Ik wil even opmerken dat de opmaak beter is dan in het halfjaarlijksverslag.

Lars: Dankjewel.

Wijcher: Door naar pagina 13.

Lars: Een groot gedeelte is al besproken bij de HALV, dus er is alleen structureel wat veranderd in degene daarvoor.

Wijcher: Zijn er opmerkingen over de structuur t/m de HALV?

Joost: Wat is het laatste wat er besproken is?

Wijcher: Het eerste wat je daarna kan vinden is de HALV.

Gelach

Joost: Het kan zijn dat er activiteiten zo dicht bij de HALV hebben gezeten dat het niet besproken is.

Wijcher: Laten we beginnen bij pagina 16.

Fieke: Ik vind het wel raar dat bij een jaarverslag van activiteiten er alleen staat "een rustige hokdag" zonder dat je er bij zet of het een goed of slecht ding is.

Lars: Fieke, kan je het herhalen, ik verstond je niet.

Fieke: Niet belangrijk, laat maar.

Max: Over het Gangmakers Kinderfeestje. Ik kan me herinneren dat de toegang 6 euro was.

Marloes: 6 euro?!

Lily: 6 euro?!

Max: Precies. Waarom hebben we zoveel toegang betaald?

Wijcher: Aan het eind was er een heel traytje Flügel over die we daarna met z'n allen hebben opgedronken.

Roger: Er was niet op winst begroot, maar wel voorzichtig omdat we niet wisten hoeveel mensen er zouden komen. Met 6 euro wisten we dat we goed uit zouden komen.

Max: Is er daarna nog een feest geweest?

Roger: Nee.

Max: Mag ik dan meegeven dat 6 euro toegang voor een Gangmakersfeest in het Ksjot wel heel erg veel begroot is?

Wijcher: Wie zit er in het Gangmakerscollectief? Wouter?

Joost: We gaan het daar nog over hebben want er zijn nu andere burens.

Fabian: Ik heb ook nog een punt over de Gangmakers. Kunnen we dat niet door de feestcommissie laten doen?

Roger: Er kan vast we hulp komen vanuit de commissie, maar de Gangmakers is door de besturen georganiseerd.

Wijcher: Is dit niet iets wat bij het beleidsplan hoort?

Fabian: Prima.

Guido: Vraagje: hoe is het mogelijk dat voor een competitief evenement als Versus de winnaars niet te vinden zijn? Hoe weet het KB straks waar ze de trofee op moeten halen?

Wijcher: Ik denk dat ze zojuist een hint hebben gekregen. Namens Lars mijn excuses dat jullie niet bij naam genoemd zijn. Andere opmerkingen over pagina 16?

Merlijn: Ik wil wat zeggen over het open podium, er staat dat het fout ging bij de Starsound, maar er moeten gewoon veel meer regels stelt worden aan degene die meedoen want de

geluidsman die we hadden was gewoon goed en stond voor een onmogelijke taak. Ik zou het zonde vinden als het morgen in de fik staat.

Jonathan: In algemene zin; hoe verloopt de communicatie tussen het bestuur en de commissies bij het evalueren?

Lars: Ik vraag bij de activiteiten zelf hoe het gaat, maar heb vaak mijn eigen visie verkondigd in dit logboek. Goed dat je het zegt, is een aandachtspuntje.

Joost: Naar aanleiding van de opmerking van Merlijn; wat er mis ging of niet goed gegaan kan opgenomen worden in het witboek..?

Merlijn: Als het goed is is het opgenomen.

Marloes: Klopt.

Wijcher: Meer over pagina 16? Nee? Krul. Pagina 17.

Lily: Bij de studiereis staat dat men er okay mee was dat het programma wat minder intensief was dan Praag, maar dat was niet zo dus ik snap het niet.

Lars: Ik had het idee dat we heel veel vrije tijd hadden dat dat de insteek was en dat men daar okay mee was.

Lily: Dat was niet o. We vonden bij Praag als commissie het programma te rustig en wilde het wat uitbreiden zonder het heel erg druk te maken.

Daan: Wat er ook mee te maken heeft is dat het programma *on the spot* omgegooid is, dus misschien dat dat er wat mee te maken heeft.

Lars: Dat zal er inderdaad ook mee te maken hebben.

Mariet: Ik wil bij deze m'n excuses ook aanbieden aan Marloes dat ik haar gebeld heb tijdens een BLV.

Laura: Ik vroeg me af waarom bij de maandelijkse borrels de thema's niet vermeld staan.

Guido: Ja, want die waren zo invloedrijk.

Wijcher: Goed punt.

Lars: Misschien heb ik er gewoon niet aan gedacht omdat bij het maken van het Facebookevent ik het thema uit m'n duim zoog.

Lily: Wat gek, dat deden wij nooit.

Fabian: Dan wil ik wel weten waarom er geen thema staat bij het diesfeest, want die was wel invloedrijk.

Lars: Oeh, ja.

Fieke: Ik vroeg me af waarom er geen winnaars genoemd worden bij de liftwedstrijd en of jullie er van op de hoogte zijn dat er een wisselbeker is.

Marloes: Die staat dan bij Lucas en Julia.

Lucas: Nee, hij is al weg.

Wijcher: Het vergeten van de winnaars is een vergissing die we eerder gemaakt hebben, onze excuses daarvoor. Namen van evenementen - als jullie dat graag willen kan ik proberen Lars er van te overtuigen ze alsnog er bij te zetten zodat we een nieuwe versie van het jaarverslag online kunnen zetten.

Wijcher: Pagina 17? Verkocht. Pagina 18 wil ik zelf even wat over zeggen. Tussen de complottheormieënavond van 30 mei en MUF van 4&5 juni was natuurlijk de tweede BLV, die ontbreekt in het logboek. Zijn er verder opmerkingen over pagina 18? Nee? Heerlijk, jullie zijn fantastisch.

Émile: Ik, waarom staat het thema van het symposium er niet bij?

Wijcher: Thema's zijn er gewoon niet bijgezet door Lars.

Jan Willen: Vraag voor later, maar komt er een FUFcamera?

Zaal roept: "Beleidsplan!"

Max: Worden er foto's gemaakt?

Marloes: Ernö maakt de foto's.

Daan: Bij het symposium staat dat het misschien wat minder bezocht is omdat het een ongelukkig gekozen dag was, maar dat is natuurlijk wel echt iets wat niet kan omdat het één van de

grootste dingen is die je organiseert als studievereniging. Als dat zo zou zijn zou het naar zijn, je moet om colleges en dergelijke heen plannen.

Wijcher: De communicatie was misgelopen en toen ze er uiteindelijk achter kwamen was het al te laat om het te verzetten omdat sprekers al ver van te voren zijn vastgelegd.

Daan: Is dat op die manier teruggekoppeld naar de docenten? Ook voor de faculteit is het belangrijk om te weten hoe zoiets loopt en dat ze daar een rol in hebben gehad.

Wijcher: Zij baalden er ook van, iedereen baalde er van.

Jonathan: Wat vastleggen van de ALV betreft, en ik kijk naar de rest van het tegenbestuur: de vraag is of er video opnames gemaakt kunnen worden.

Lars: Dat doet Ernö ook.

Wijcher: Zijn er vragen over pagina 18? Krul. Dan pagina 19, laatste van het activiteitenlogboek en het begin van de jaarplanning.

Bijlagen - Jaarplanning

Rob: Waarom is er voor gekozen om de hele jaarplanning nog een keer te laten zien? Lars?

Lars: Het is een jaarverslag en het leek me handig voor de volledigheid, beter wel dan niet.

Wijcher: Andere vragen?

Giordano: Ik mis het introkamp.

Wijcher: Toen wij dachten klaar te zijn met het logboek was het introkamp er nog niet. Maar hij staat wel op de jaarplanning.

Giordano: Een evaluatie?

Wijcher: Een korte evaluatie.

Giordano: Waarom was het een week eerder?

Wijcher: Het was een week eerder. We hadden 20 aanmeldingen, naar onze smaak een goed jaar met een leuke groep die actief bezig was. Waarom het er weinig waren is misschien omdat het een week eerder was, daar konden we niks meer aan veranderen toen het al gereserveerd was omdat de week daarna al bezet was.

Marloes: Ik heb inderdaad nog gezocht of er iets anders te vinden was voor de week daarna, maar dat was er niet. Uiteindelijk ook nog een stresspuntje omdat even later bleek dat ze onze reservering nóg een week te laat in de agenda hadden staan waardoor het even niet duidelijk was of we er toch wel in konden.

Giordano: Dan moet je eerder reserveren. Waar was de debat eend?

Wijcher: De debat eend is dood, vernietigd.

Fieke: Waarom staat dat niet in jullie jaarverslag?!

Wijcher: Dat had in het vorige jaarverslag moeten omdat hij het vorige introkamp gesneuveld is. We hadden wel een nieuwe geregeld voor het debat.

Fabian: Is er een onderzoek ingesteld?

Wijcher: Waarschijnlijk was jij het.

Lucas: Als eindverantwoordelijke van het vorige jaarverslag wil ik even zeggen dat we het idee hadden dat hij nog te redden was met een flinke hoeveelheid duct tape.

Wijcher: Wij hebben besloten dat de eend echt overleden was. Zij vonden van niet, wij vonden van wel.

Daan: Waar is het stoffelijk overschot nu?

Jakob Jan: Wat is de status van de FUF tafel?

Wijcher: Dat moet je aan Filip vragen.

Michiel: En het hok heeft een nieuwe.

Tom: Nee, het reliëf.

Wijcher: Die staat bij Filip.

Nog wat over de rest van de jaarplanning op pagina 20? Krul.

Pagina 21. Imke?

Imke: Het introkamp staat verkeerd.

Wijcher: Maar ja, het was anders gepland he? Lars, waarom staat het daar?

Lars: Foutje, geen idee.

Wijcher: Andere vragen over pagina 21? Ook daar een krul.

Bijlagen - Balans

Wijcher: Door naar de financiële bijdrage op pagina 22, de balans.

Laura: Is het niet beter om het geld uit de kas in het hok vaker te storten? In het hok is het niet verzekerd.

Michiel: Dat is inderdaad wel verstandig, maar ze worden ook redelijk vaak gebruikt.

Fabian: En andere verenigingen maken toch ook wel gebruik van onze kas?

Michiel: Ja, onze kas wordt vaak gebruikt.

Floris: Ik vond de balans erg lastig deze keer. Vaste activa wordt met dubbele totalen berekend en het is onoverzichtelijk. Bij het eigen vermogen kom ik ook op een ander cijfertje uit.

Wijcher gaat even weg en geeft Michiel de hamer

Michiel: Er staan een aantal vreemde posten en die heb ik weggehaald. Het kan zijn dat ergens wel geld op stond terwijl ze leeg hadden moeten zijn. Die heb ik weggehaald van de balans en als er dan nog geld op stond komt dat raar uit.

Floris: Dan missen er een paar getallen.

Émile: Waarom is de FUFcamera 160 euro waard?

Michiel: Ik en mijn voorgangers deden niet aan afschrijven.

Floris: Ik wel.

Michiel: Ik en mijn directe voorganger deden hier niet aan.

Fabian: Kunnen we er eentje krijgen die wel werkt?

Naomi: Hij werkt wel.

Bas: Moet je naar het KB kijken.

Michiel: Heeft iemand verder vragen over de balans?

Floris: Wat ga je er aan doen om hem te laten kloppen?

Michiel: Ik ga er niks meer aan doen.

Gejoel, applaus en boe-geroep

Jonathan: Nog even iets meer toelichting dat een post zo vreemd is dat je hem van de balans haalt..?

Michiel: Soms maak je posten aan omdat het handig is voor dat moment omdat je bijvoorbeeld nog geld krijgt van een activiteit. Als dat voorbij is staat 'ie weer op 0 en haal je hem weg, maar vaak gebeurt dat niet. Ze vervullen hun doel dan niet meer en kunnen dus eigenlijk weg.

Jonathan: Ik kan me herinneren dat er vorig jaar nog een actuele balans gepresenteerd werd, doe jij dat niet?

Michiel: Is een goede, maar dat kan ik nu inderdaad niet meer doen, dan moet je bij Jelmer zijn.

Jonathan: Kan in het witboek voor ALV's?

Michiel: Sure, andere vragen?

Fabian: In alle serieusheid, ga je verbeteren wat er fout is?

Michiel: Na vanavond mag ik niks meer aanpassen.

Fabian: Leuk en aardig, maar het moet wel kloppen.

Michiel: Ik ga met Jelmer om de tafel zitten om het te laten kloppen.

Fabian: Goed, het moet verbeterd worden.

Michiel: Ga ik doen. Geen verdere vragen? Gaan we door.

Wijcher: Wel een krul er doorheen zetten.

Michiel: Pagina 23, financieel overzicht.

Max: Ik begin er nu maar over omdat het nergens anders staat; de almanak. Ik vind het gek dat er maar 25 gedrukt zijn.

Marloes: Het heeft lang geduurd om ze te maken, langer dan verwacht omdat het allemaal ingewikkelder lag dan we dachten. Maar wat betreft het bestellen van een almanak heb je alle kans gehad om er een te bestellen. Het heeft een paar keer op Facebook gestaan, in de app en in de weekmail. Ik dacht juist eerder dat ik mensen er irriteerde zo vaak als ik het herhaalde dan dat mensen het zouden missen.

Lily: Ik kan me alleen iets herinneren over stemmen op Facebook of je er één wilde.

Marloes: Mijn excuses, dat zal dan wat onduidelijk geweest zijn geweest dat dat niet de manier was om er één te bestellen. Nu weet ik toevallig dat er wat over zijn. Fabian, heb je er nog één nodig?

Max: Als het kan zou ik het ook opnemen in het verslag. Een wat algemener punt is den kikk dat het op zijn plaats is om wat dingen aan te passen en dat in een latere versie op de website te zetten.

Marloes: Ik zal het later nog toevoegen en duidelijk maken dat het na de ALV is toegevoegd. Oh nee, wacht! Wil dat zeggen dat we deze ALV niet kunnen aftreden omdat jullie het verslag niet goedkeuren?

Michiel: Hierbij de informele belofte dat we het later nog toevoegen.

Joost: Over welk Oktoberfeest gaat het hier?

Michiel: Afgelopen Oktoberfeest.

Joost: Uit welk potje wordt het Oktoberfeest betaald?

Michiel: Naar mijn weten viel het niet onder onze organisatie en ben vandaag ingelicht dat wij het moeten doen en dat jullie de financiën doen.

Joost: We hebben daar geen geld voor begroot.

Michiel: Jelmer?

Imke: We hebben alleen geld voor volgend jaar.

Wouter: Dat lichten wij wel toe in het beleidsplan, want daar is last minute nog wat aan veranderd.

Bas: Ik ben erg benieuwd naar... hoe je bij de constitutieborrel van €600 op een discrepantie van 30 cent uit kan komen.

Michiel: Geen idee, haha!

Émile: Wat is de €7,10 aan de website?

Michiel: De website wordt gehost bij een server en van de post betalen we het geld om de website te hosten.

Floris: Waar komen de overige inkomsten vandaan?

Michiel: Begroot 2015-2016 is het jaar wat ik heb begroot en het overige is wat het jaar daarvoor voor ons is begroot. Het restant van mij, Robin en de initiatievenpot.

Floris: Bovenaan 24 staat een post zonder naam, ik ben benieuwd wat dat is.

Michiel: Daar ben ik ook wel benieuwd naar.

Floris: Alles moet eentje verschoven worden? Ik vraag me af hoe €700 in de pot terecht komt.

Michiel: MUF was een initiatief en daar hebben we inkomsten voor gehad. Andere initiatievenpot hebben we daarop ok gedaan en soms zijn dat dingen waar entreegeld voor gevraagd worden en dat zijn dan inkomsten.

Floris: Er zijn onafgesloten posten waar geen mutatie meer voor verwacht wordt. Hoe kan dat?

Michiel: Oh, dat heb ik wel gedaan. Ik denk dat ik dat vanaf de HALV heb geregeld en dat ik daar posten heb afgerond.

Guido: Waar verwacht de symposiumcommissie nog €800 aan uit te geven?

Michiel: Ik had Sodexo nog niet betaald, inmiddels wel en daar zullen ze vast heel erg blij mee zijn.

Daan: Bij de eindejaarsbbq staat €402 uitgegeven..?

Michiel: De eerste kolom is wat er begroot is, en dat is €200.

Wijcher: Eénmaal, andermaal, krul erdoorheen!
Goed, dat was ons jaarverslag. Laten we even een zeer korte pauze nemen om daarna door te gaan met de statuten. Vergeet niet om je stembiljet te halen in de pauze!

19:34 hervatting van de vergadering.

VII. Voorgestelde statutenwijzigingen

A. Inleiding

Wijcher: Heeft iedereen z'n stembiljet?

Guido: Jona en Max missen nog.

Wijcher: We zijn nog wel even bezig, dus we beginnen alvast.

Joost: Ik zie alleen dat we voor of tegen stemmen, niet welke vorm van de statuten.

Wijcher: Dat komt zo. Ik wacht even tot Jut en Juul klaar zijn. Komen we bij punt 6 van de agenda. We gaan de statuten niet plenair bespreken, dat hebben we tijdens de BLVs al gedaan.

Rob: Wat?

Wijcher: Ja, dat hebben we al gedaan. Wat we hebben gedaan is een aantal extra ledenvergaderingen organiseren waar een aantal wijzigingen zijn voorbesteld, bijgewerkt en daar is een versie uitgekomen waarvan in principe men denkt dat we daar met z'n allen op gekomen zijn. De mensen die het interessant genoeg vonden om naar die vergadering te komen weten waar ik het over heb. De statuten zoals we die toen besproken hebben zijn naar de notaris gegaan en die heeft ze goedgekeurd op een paar kleine spelfoutjes na die we hebben aangepast. Er stonden verder geen dingen in die buitenwettelijk zijn. Ze heeft wel een aantal suggesties gedaan waarvan wij er één aan jullie voor willen stellen. We vonden hem zo voor de hand liggend dat we hem eventueel door kunnen sturen. Ik ga eerst de gang van zaken uitleggen, dan de brief van Quintijn waar enkel kleine dingen besproken worden wat plenair moet gebeuren. Dan gaan we bespreken of we het met of zonder extra artikel gaan doen, beide versies hebben al op de website gestaan en dan gaan we daadwerkelijk stemmen.

Rob: mag ik een korte vraag stellen over de daadwerkelijke statuten die al gevormd zijn en al goedgekeurd? Het gaat om artikel 11.2 van de versie die Fieke gekregen heeft voor de ALV. Ik heb een andere versie dan jullie denk ik.

Wijcher: Je hebt het nieuwe artikel voor je waar we nog over gaan stemmen.

Rob: Dus dan mag ik het zo wel bespreken?!

Wijcher: Ja, daar komen we zo op bij 'met of zonder'.

B. Ingediende punten van Quintijn Pit

Wijcher: Dan wil ik het hebben over de brief van Quintijn. Hij heeft een paar oxfordkomma's gevonden die niet helemaal goed geplaatst zijn. Dat waren vier kleine dingetjes. Wij hebben besloten het zo te laten omdat de notaris het niet gevonden heeft. Dat waren vier kleine punten en dan hebben we nog twee grote punten. En een vergissing die de notaris over het hoofd gezien heeft van artikel 19.2 (of 18.2) waarin het gaat over het ontbinden van de vereniging. Tenminste acht dagen voor deze te houden vergadering moet aan alle leden 'tot het wijzigen van de statuten', maar dat moet zijn 'tot het ontbinden van de vereniging'. Dat moet in ieder geval aangepast worden. Ik hoop met uw welnemen.

Émile: Stond deze brief op de website?

Wijcher: Nee, omdat we hem pas gisteren gehad hebben.

Guido: Kan Quintijn nog toelichting geven op zijn brief?

Quintijn: De inhoudelijke punten zijn wat mij betreft duidelijk. Dat van het ontbinden van de vereniging lijkt me duidelijk dat dat veranderd moet worden. Er waren een aantal komma's die zorgde voor botsingen, en er was een hele kromme zin waarin 'teneinde' niet werd gevolgd door een heel werkwoord, dat zou ik toch graag anders geformuleerd zien.

Wijcher: Goed, dat snap ik. Aangezien het niet onwettelijk is en we toch moeten bedenken dat we dit in een bepaald kader moeten benaderen; gaan we hier over stemmen? We bespreken het verder liever niet inhoudelijk want dat hebben we al gedaan. Als er verder geen vragen zijn over de brief van Quintijn wil ik overgaan naar het derde puntje; moet of zonder.

C. Met of zonder het nieuwe artikel 11?

Wijcher: Er zijn twee verschillende versies van de voorgestelde nieuwe statuten online gezet. Eén van de twee heeft een extra toevoeging, namelijk een artikel over de RvA.

Wijcher leest artikel 11.2 voor

Wij hebben dit voorstel klakkeloos overgenomen van de notaris. Niet omdat we er zelf helemaal achter staan, maar omdat het iets zou zijn waar de ALV misschien wel achter staat. we zouden hier een statutaire grond kunnen geven aan de RvA. We kunnen nu discussiëren over welke van de twee versies we gaan stemmen en daarna zullen we pas voor of tegen de statuten stemmen met de stembiljetten.

Rob: Ik wil het graag hebben over lid 2 van het al dan niet met artikel 11 stuk. In mijn tijd bij de RvA, de goede ouwe tijd, is er ooit een brief gekomen van een aantal leden over de samenstelling e.d. en daarin werd gesteld dat de RvA tijdens de ALV een blok kan vormen omdat zij als enige wel hun shit hebben gelezen. Waar ik een beetje problemen mee heb is de tweede zin. Wat ik juist wil voorstellen is dat de RvA tijdens de ALV aanwezig is, niet als RvA maar als gewoon lid en dat is volgens mij ook wat ze hier zijn. Op het moment dat de RvA iets in te brengen heeft kunnen ze dat doen, maar als ze hier aanwezig zijn zijn ze hier gewoon als lid. Het advies dat ze geven tijdens de vergaderingen met het bestuur kan wel of niet in de wind geslagen worden.

Wijcher: Heel goed punt.

Herman: Ik wil daar wel op reageren, je zei het net zelf al. Op het moment dat de RvA zelf wat te zeggen doen ze dat en anders zijn ze hier als gewoon lid.

Michiel: We hebben een mededelingenrondje en dat kan als RvAlid opgevat worden en de rest wat ze zeggen als opmerkingen van een gewoon lid.

Rob: In mijn tijd hebben we een advies gegeven wat ik tijdens de RvA vergaderingen waar ik zelf tegen was.

Joanneke: Het feit dat hier staat dat je een adviserende rol hebt in de ALV sluit niet uit dat je in de vergadering een mening hebt als lid.

Wijcher: Joost?

Joost: Dat was bedoeld als stil applaus.

Lily: De tweede zin van deel twee; ik begrijp niet zo goed waarom dit in de statuten moet. Zij mogen hun mededelingen doen zonder dat het in de statuten staat, toch? Ik vind het wel heftig dat in de statuten staat dat ze advies geven in de ALV, want dat hebben ze in principe in de vergadering met het bestuur al gedaan toch?

Daan: Is er een meer algemene bepaling om leden uit te sluiten van de ALV?

Wijcher: De RvA heeft voor zo ver ik weet geen eigen statuten en dit zou dan de eerste en enige benoeming van een RvA in onze statuten of het huishoudelijk reglement zijn.

Floris: Maakt het voor dit punt uit of we het opnemen in het huishoudelijk reglement?

Wijcher: Zouden we kunnen doen, maar dat is dan aan het volgende bestuur.

Joost: Als ze niet opgenomen worden in de statuten willen wij ze wel opnemen in het huishoudelijk reglement.

Floris: Veranderd dat wat?

Joost: Er komen nog momenten om je te bemoeien met het huishoudelijk reglement.

Floris: Top.

Wijcher: Mag ik even peilen voor of tegen artikel 11?

Rob: Ik ben niet tegen, alleen de tweede zin van artikel 11 moet geschrapt, de rest niet.

Laura: Zo lang er in de statuten niet staat dat de RvA wordt benoemd en ontslagen door de ALV heeft het gewoon niks te zoeken in de statuten want dan doen ze hun eigen ding.

Klanken uit de zaal die doen vermoeden dat men het met haar eens is

Wijcher: We stemmen nu of het wel of niet in de statuten thuis hoort.

Michiel: Wat ik daarnaast nog wil aanvoeren als lid is dat er nog discussie heerst over de rol van de RvA en dat mensen het daar oneens over zijn. We hebben nu geen tijd om het een specifieke invulling te geven en dat zou er wel zijn als we het opnemen in het huishoudelijk reglement.

Naomi: Ik vraag me af waar het vandaan komt, alleen van de notaris?

Wijcher: Ja.

Naomi: Is het dan niet gedaan om er voor te zorgen dat de RvA niet meer invloed krijgt in de ALV?
Roger: Ze zei dat je hm er niet zo goed in kan stoppen omdat we een RvA hebben.
Naomi: Als het advies is van de notaris kan je het misschien net zo goed wel doen.

D. Kiezen voor versie I of II

Émile: Kunnen we niet gewoon gaan stemmen?
Wijcher: Lijkt me een goed plan. We gaan stemmen of we dit wel of niet opnemen in de statuten.
Lily: Ik vind artikel 1 zeer problematisch omdat het dan aan de RvA is wie er wel en niet lid worden.
Wijcher: Dan kan je tegen stemmen zodat het later in het huishoudelijk reglement komt.
Wie zegt we stoppen dit artikel in de statuten?
Niemand stemt voor
Applaus

E. Stemmen

Wijcher: Dan wil ik nu overgaan op het stemmen over de statuten. Kan iedereen zijn stembiljet pakken?
Rob: Je hebt ook nog dingen toegevoegd in het grijs, wat is dat?
Wijcher: Dat zijn de toevoegingen aan de oude statuten.
Rob: Het vorige puntje ging dus echt alleen over met of zonder artikel 11?
Wijcher: Ja.
Floris: Net was het met of zonder, nu is het ja of nee.
Jonathan: Mag ik ook blanco stemmen om er voor te zorgen dat jullie wel het quorum halen zonder iets te moeten kiezen?
Wijcher: Nee, blanco stemmen kan niet. Je stemt nu op de statuten zoals we die tijdens de BLVs van april en juni hebben bepaald.
Kort moment van geroezemoes terwijl de stemmen ingeleverd worden
Iedereen z'n stem ingeleverd? Okay, dan gaat de RvA even weg om te tellen. Dan kunnen wij verder met het volgende agendapuntje.

VIII. Bespreken van het beleidsplan van kandidaatbestuur 2016-2017

Wijcher: Dan wil ik graag het 27e kandidaatbestuur aankondigen, graag een applaus voor Wouter en zijn bestuur!
Applaus
Wouter: Ik hoop dat jullie er nog een beetje zin in hebben het is een lange zit en het is best een beetje warm, maar we moeten hier even doorheen dus we zullen ons best doen er snel doorheen te gaan. Ik ga verder waar Wijcher mee bezig was, gemout je hand opsteken als je wat wil zeggen, anders spreek ik alleen. Zullen we even een spelling- en grammaticamomentje doen?
Max: Kandidaatssecretaris, daar hoort maar één 's' te staan.
Wouter: Word zei dat het zo moet.
Joost: Hoe moet het dan?
Max: Zonder die 's', maar daar hebben we het later wel een keer over. Met deze extra 's' krijgt het een hele andere betekenis.
Daan: Ik zou anders uitlijnen, niet dat het aan de rechterkant ook helemaal gelijkgetrokken wordt. Dit leest heel erg vervelend.
Wouter: We hebben juist de tip gekregen dat het zo moet.
Floris: Hebben jullie gezocht naar de juiste spelling van het woord 'pinapparaat'?
Wouter; Daar hebben we echt overheen gelezen. Verder? Niks? Okay, chill. Gaan we verder. Als er later nog zinnen zijn die echt slecht zijn moet je dat even zeggen.

Marloes: Zeg dat nou niet.

Wouter: Dat mag alleen als het inhoudelijk onduidelijk is wat er staat.

Daan: Ik had er nog één gevonden op pagina 7, de laatste regel over het fotobeleid staan een paar woorden teveel in.

Ernö: Moet staan “moet zullen zijn”.

Joost: Dat is er ook doorheen geschoten.

Wouter: Als dat het was gaan we door naar het volgende punt.

Jonathan: Wat bedoelen jullie met ‘ontbrekende delen’?

Toevoeging van de notulist: Jonathan doelt hiermee op de tekst die op dat moment op de slide achter Wouter stond.

Wouter: Ik heb gemerkt dat een aantal mensen het plan niet hebben gelezen en daarvoor geldt deze vraag niet, maar voor de mensen die hem wel gelezen hebben; zijn er dingen die missen in het beleidsplan?

Lily: Ik mis de groepen in de commissielijst, is hier een motivatie voor?

Wouter: Die missen inderdaad, daar hebben we het later over als we daar aankomen.

Joanneke: Als er tijdens het bespreken dingen blijken te missen, mag ik het daar dan nog over hebben?

Wouter: Ja, dat mag.

Laura: Klein vraagje omdat ik het niet zag staan. Het departement heeft een careerofficer, wat gaan jullie daar mee doen?

Joost: Dat is een soort perspectiefdagachtige organisatie en ze willen vanuit het departement en de faculteit een perspectiefdag organiseren. Daar zijn we pas van op de hoogte gekomen op het SVO vergadering van afgelopen maandag, dus daar moeten we het nog over hebben met het bestuur.

Laura: Jullie zijn dat niet sowieso van plan?

Ernö: Daar moeten we het nog over hebben.

Wouter: Daar kwamen ze te laat mee om het nog op te nemen in het beleidsplan.

Ernö: Ze willen het vanuit het SVO gaan organiseren.

Michiel: De career officer neemt ook wel contact op met jou.

Wouter: Hier hebben we het nog niet over gehad, dus dat doen we later.

Jonathan: Mag ik jullie dan vragen hier in het halfjaarlijksverslag op terug te komen?

Wouter: Is goed.

Voorblad

Wouter: Dan gaan we naar de inhoud. Heeft iemand wat te zeggen over het voorblad?

Rob: Als ik naar de foto kijk ga jij een heel zwaar jaar tegemoet. Er is al een soort breuk te zien op de foto.

Wouter: We hebben veel foto's gemaakt en dit leek de beste. Je ziet in het nawoord dat daar alles anders is.

Ik ben altijd in voor een grapje, maar we moeten nu niet teveel door elkaar heen gaan schreeuwen.

Jan Willem: Ik vind de dynamiek van de foto wel mooi.

Émile: Waarom zo'n rare pluk h aar?

Wouter: Dat was puur de wind, je ziet dat Imke en Jelmer er ook last van hebben. Okay, krul.

Voorwoord

Wouter: Het voorwoord. Commentaar?

Floris: Wat stellen jullie je voor bij 110%?

Wouter: Bedoelen we niks mee. Of wel, maximale inzet en als het kan nog iets meer dan de maximale inzet. Dat we echt serieus zijn.

Guido: Gaat het bestuur aan de drugs?

Wouter: Als we niet 110%halen met de normale werkdruk sluiten we da knie tuit. Andere dingen over het voorwoord? Krul.

Inhoudsopgave

Wouter: Inhoudsopgave, iemand wat over te melden?

Quintijn: Niet over de inhoudsopgave, maar je strikje zit een beetje scheef en dat leidt af.

Wouter: Okay, dankjewel. Gaan we verder.

Inleiding

Wouter: Inleiding. Iemand wat over te melden?

Renee komt binnen

Daan: Je zegt dat je begint met doelstellingen algemeen en dat het anders is dan normaal, maar je zegt niet wat er anders is vergeleken met vorige jaren. Dat is lastig voor mensen die eerdere plannen en verslagen niet gelezen hebben.

Marloes: Ik stel voor dat we een beetje doorpakken.

Wouter: Okay, volgende.

Doelstellingen algemeen

Joanneke: Ik heb wat vragen, vooral over de vice-voorzitter. Waarom kwam er wel een vice-voorzitter en wat houdt die functie nu in?

Wouter: Wij hebben niet terug kunnen vinden dat het eerder is geweest bij de FUF. De enige eis is wel dat Joost mij direct zou kunnen vervangen als dat nodig is en dat Joost mij zou kunnen aanvullen als ik het niet meer weet. We hebben geen hele harde argumenten waarom we er voor gekozen hebben, we hebben met een aantal formaties gewerkt en dit leek het beste te zijn.

Joanneke: Juist omdat het niet eerder geweest is is het belangrijk om voor jezelf en het bestuur duidelijk te hebben wat de specifieke taken zijn om het voor iedereen duidelijk te houden. Twee andere vragen over het huishoudelijk reglement - hoe wil je je daar in het begin van het jaar op richten en wat met promotie?

Wouter: De promotie is om niet-FUF leden te betrekken bij activiteiten. We gaan het hele jaar bij alle vakken één keer langs om te promoten. Voor de rest gaan we verder met de promotie zoals dat de afgelopen jaren is geweest.

Desiree komt binnen

Joanneke: Ga je input vragen voor het huishoudelijk reglement?

Wouter: Als we die gaan wijzigen komen we daar op terug tijdens de HALV. Ik kan me voorstellen dat dit volgens dezelfde weg gaat als de statuten. Er over praten op de HALV en dan een speciale ledenvergadering plannen voor het huishoudelijk reglement.

Rob: Waarom wil je het aanpassen eigenlijk?

Wouter: Tot voor kort hadden we er geen, in de statuten stond er wel wat over, maar als je als vereniging serieus wil overkomen moet je wel een huishoudelijk reglement hebben met wat artikelen. Het moet dan geen onderdeel zijn van de statuten. Ik kan me voorstellen dat we het eens worden over een huishoudelijk reglement wat inhoudelijk niet anders is dan de statuten, maar wel op zichzelf staand.

Rob: Ik vind dat er in het fotobeleid nogal een sneer staat naar Marloes, dat er matige foto's zijn enzo.

Wouter: Wij hebben geluiden gehoord dat er bij bepaalde activiteiten een behoefte is aan goede foto's.

Rob: Misschien een goed idee om je mening over het fotobeleid en het huishoudelijk reglement wat vollediger te maken. Probeer dat in gedachten te houden bij het schrijven van een plan. Waarom je het huishoudelijk reglement wil aanpassen is niet duidelijk. Die reden heb je wel, maar hij staat hier niet.

Wouter: Heb je dat stukje over het fotobeleid opgevat als een sneer, Marloes?

Rob: Daar gaat het niet om, het gaat erom dat het zo opgevat kan worden.

Michiel: In de eerste zin staat dat jullie 'als bestuur' iets besloten hebben. Hoe kan dat?

Wouter: Wij hebben dit op een vergadering besloten, het is een zegswijze.

Wijcher: Omdat het een kandidaatsbestuur is, zonder streepje.
Wouter: Niet juist gezegd, maar we bedoelen er niet zoveel mee.
Fabian: In de eerste zin staat dat sommige foto's een matige kwaliteit hebben. Hoe gaan we dat verbeteren?
Wouter: Daar moeten we het nog over hebben, maar als we een commissaris foto instellen gaat de verantwoordelijkheid over naar hem of haar.
Imke: Het idee is dat niet alle foto's met de FUFcamera gemaakt worden, maar met andere apparaten.
Fabian: Het is niet zo dat iedere commissie iemand heeft met een goede camera.
Imke: Dat is ook niet de bedoeling, ze mogen ook iemand anders regelen.
Wouter: Je hebt er verantwoordelijkheid over, ook over het feit dat ze uiteindelijk bij Ernö terecht moeten komen.
Fabian: Jullie zetten een verantwoordelijkheid van het bestuur ineens over naar een commissie.
Wouter: als je met een beetje telefoon foto's maakt zijn die prima genoeg voor de website. Er zit in iedere commissie wel iemand met een degelijke telefoon.
Jozanneke: Als ze niemand hebben kunnen ze overleggen met het bestuur toch?
Wouter: Ja, klopt.

Doelstellingen verdiepend

Wouter: Doelstellingen verdiepend. Niemand..?
Max: Over de perspectiefdag. Ik ben net met de master begonnen en ik heb daar gepraat met Mariëtte van de Hoven en ik had het met haar over de perspectiefdag. Ze zei dat er interesse was in de perspectiefdag en vooral om er voor te zorgen dat we er zoveel mogelijk masterstudenten bij betrekken. Heb het daar een keer met haar over.
Wouter: Dat lijkt mee een goed plan. We gaan contact opnemen met het departement en hebben nu in ieder geval een ingang.
Jonathan: Hebben jullie binnen het bestuur een aanspreekpunt voor het departement?
Wouter: Nog niet specifiek over gehad.
Jonathan: Zou ik zeker doen.
Wouter: Dat zullen we bespreken in de eerste vergadering.
Guido: Ik zou toch nogmaals mijn waardering uit willen spreken over de tekst over het filosofiefestival en zometeen een aantal mensen achter gesloten deuren willen trakteren op een gemeend "I told you so".
Wouter: Haha! niet meer? Dan gaan we door.

Doelstellingen ontspannend

Wouter: Doelstellingen ontspannend.
Lily rent naar binnen en heeft iets wat ze wil zeggen
Lily: Jullie zeggen over de toneelgroep dat je nog niet zeker weet wat je gaat doen met de regie en productie en of jullie dat los willen maken van elkaar. Zijn jullie daar al uit?
Wouter: We weten eigenlijk al wel hoe het er uit gaat zien. Er moet nog wel wat meer deelname zijn en we denken er aan om regie en productie inderdaad uit elkaar te halen als binnen de toneelgroep blijkt dat diegene die dat doet het teveel werk vindt. Maar er zijn al twee mensen die het zien zitten om die rollen op zich te nemen.
Wijcher: Ik heb al een script.
Lucas: Lily, het is eigenlijk wat wij ook geprobeerd hebben met de toneelgroep in ons jaar.
Lily probeert al pratend over een bankje te klimmen. Geen goed plan volgens de rest van de zaal
Michiel: Ik heb een vraag over de dies. Er staat in navolging van Bestuur-Van Dijk, maar jullie hebben de naam -B-day- niet behouden.
Wouter: We hadden in onze jaarplanning ook B-day staan, wat volgens mij voor birthday en buddy-day staat?
Marloes: Het feest en de dag daarna picknick is toch in navolging van Bestuur-Van Opstal?

- Lucas: Ik heb een deel van de vraag niet gehoord, maar het klopt volgens mij wel dat het in navolging van ons is.
- Lily: Nee, bij ons was het met het lustrumfeest. Klopt dus wel wat er staat.
- Wouter: Wij waren van mening dat het in navolging van Van Dijk is, daarom staat het hier zo. Zijn we klaar met ontspannend?

Doelstellingen financieel

- Wouter: Doelstellingen financieel. Iemand?
- Bas: Ik heb een vraag over de verantwoording van de aanschaf van een pinapparaat. Het gemak is een argument, maar de hoofdargumenten zijn dat het een modern en professioneel karakter geeft. Dan zou ik graag verantwoord zien waarom dat de verenging ten goede zou komen. Ikzelf heb bij een modern en professioneel karakter de neiging om weg te blijven.
- Wouter: Ik kan dat begrijpen, maar dat is ook een persoonlijk sentiment. Bijna iedereen heeft een pinas met contactloos betalen. Het is ook heel erg praktisch. Je moet wel een soort van meegaan met je tijd, of je dan moderner of professioneler wordt zijn dan niet de juiste woorden.
- Lily: Ten eerste hebben wij in ons bestuursjaar afgeraden gekregen omdat het storingen had en mensen dan geen cash bij zich hadden omdat ze rekende op pinnen. Daarnaast wil ik graag weten hoeveel het gaat kosten, jullie zeggen niet veel maar ik wil graag cijfers.
- Wouter: De cijfers staan erin.
- Jelmer: We hebben an te voren wat opgezocht die enorm duur zijn, maar twee weken voor het beleidsplan kwam Roger met een site die goedkoop en betrouwbaar is, ik heb het gecheckt. Dat is een soort Rabo Scanner en dat is heel erg betrouwbaar en niet duur omdat het zo klein is. Behalve de commissies is het niet zo duur. Wij vinden die kosten verwaarloosbaar voor het praktisch nut.
- Jozanneke: Volgens mij zijn er ook abonnementskosten aan verbonden.
- Laura: Je hebt Isettle, dat is gratis. Je hebt dan gene bedrag wat je in moet leggen.
- Jelmer: Dat is deze.
- Laura: Maar dat kost ook geen geld om het aan te schaffen.
- Lily: Aansluitend bij Jozanneke, als het gaat om die 60 cent per cola, dan gaat die 3% wel oplopen als iedereen 60 cent gaat pinnen. Muntjes aanschaffen op feesten gaat wel om grotere bedragen, maar met cola aanschaffen zie ik het nut niet.
- Wouter: daar willen we het dus wel voor inzetten.
- Lily: Maar dan gaat het dus wel oplopen.
- Wouter: Die commissiekosten zijn 2,75% en hoe meer je er gebruik van maakt hoe mee ze naar beneden gaan. Als je het bij feesten gebruikt zijn de muntjes bijvoorbeeld ook maar €1,53 per muntje.
- Naomi: Hebben jullie al gekeken naar het aantal muntjes op feestjes en daar die 3% overheen berekend?
- Roger: Op het moment dat je de mogelijkheid hebt om dingen aan te bieden via pin gaan mensen ook meer kopen, je gaat het er wel uithalen.
- Michiel: Je kan de commissie er ook gewoon bij optellen.
- Guido: Ik denk dat het weinig zin heeft om alle scenario's te hebben. Ik denk dat we het over kunnen hebben of we fundamenteel voor of tegen zijn. Ik zou jullie wel aanraden om het helemaal goed door te rekenen.
- Wouter: We hebben er gewoon nog niet goed genoeg over nagedacht om het aan te schaffen, maar ik denk wel dat het goed is om te kijken of animo is en het dan zelf verder doorrekenen.
- Émile: Het is toch sowieso en en? Dat je ook nog altijd cash kan betalen?
- Wouter: We willen dat je of contant betaalt of via pin en niet meer zo'n lijstje met kruisjes.
- Max: Wouter zegt dat het niet substantieel om grote bedragen gaat, maar in ons jaar ging het om €50 verlies met de cola.

Fabian: Ik wil niks over financieel zeggen, maar ik weet dat als je een pinapparaat in het Ksjot moet zetten en verbinding wil maken met buiten kan ik je zeggen dat ie dat niet doet.

Wouter: We hebben er nog niet genoeg onderzoek naar gedaan om er een aan te schaffen, maar ik wil weten wat het animo is voor een pinapparaat.

Meerderheid stemt voor

Wij gaan meer onderzoek doen en komen er op de HALV op terug. Wij gaan doorrekenen of het rendabel is en wat de eventuele problemen zouden zijn met de verbinding.

Floris: Ik ben benieuwd hoe het zit met onze groeipotentie en het geld toevoegen aan de spaarrekening. Als vereniging mag je eigenlijk geen winst maken, dus nu al zeggen dat je een bedrag op de spaarrekening zet mag niet.

Wouter: Jelmer heeft veel activiteiten al meer geld gegeven dan vorige jaren, dus het leek ons zinloos het nog verder te gaan verdelen. Mag het een karig jaar zijn zullen ze in komende jaren blij met ons zijn.

Floris: Je hoeft geen geld te sparen, want uiteindelijk spaar je het alsnog als het overblijft.

Wouter: We geven al meer uit dan vorig jaar. Dat je dan alsnog geld overhoudt is alleen maar goed.

Bas: Geef het aan de toneelgroep.

Floris: Daar kunnen we over nadenken.

Wouter: We hebben het hier over gehad en dit leek ons het beste idee.

Rob: Jullie hebben de expertise niet om het marketingplan te gebruiken, maar Roger heeft daar een plan over geschreven. Gaat Roger jullie daarbij helpen?

Roger: Omdat zij het oude plan hadden konden ze er niks mee, maar nu ze het nieuwe hebben kunnen ze er mee aan de gang. Juist de conclusies die eruit zijn gekomen kunnen nu met behulp van de sponsorcommissie doorgevoerd worden en daar ga ik ze bij helpen samen met Jelmer.

Wouter: Wij binnen ons bestuur gaan het nu niet meer meenemen omdat we de expertise niet hebben en we gaan er niet iets mee doen in ons beleid, maar wel dat de sponsorcommissie er mee aan de slag gaat.

Herman: Over de initiatievenpot; als er een probleem is dat er te weinig gebruik van gemaakt wordt is er een andere manier om er voor te zorgen dat het wel gebeurt. Bijvoorbeeld door het te promoten in de weekmail. Ik denk dat dat beter werkt dan een formulier.

Gaby: Ik heb het altijd raar gevonden wat de status van de initiatievenpot is omdat je niet weet wanneer je daar aanspraak op mag maken.

Wouter: Er is een pot waar je gebruik van mag maken en we hopen dat het door die formulieren makkelijker is om het idee om te zetten in een daadwerkelijke activiteit.

Joost: Ik meen me te herinneren dat er een idee was voor een Shotjesproeverij. Dat is uiteindelijk niet ingediend en we denken dat een formulier dat makkelijker maakt. Ik wil dan ook aanmoedigen om met dat soort leuke dingen te komen, alsjeblieft.

Jonathan: Nu is mijn persoonlijke ervaring dat een formulier mij eerder ontmoedigt dan aanmoedigt om dingen te doen. Blijft het mogelijk om buiten het formulier om aanspraak te doen op de initiatievenpot?

Wouter: Zeker! Je kan een bestuurslid persoonlijke aanspreken en dan krijg je een formuliertje om in te vullen.

Jonathan: Kan ik er dan van op aan dat er altijd formulieren in het hok liggen?

Wouter: Ja, daar kan je van op aan.

Berenike: Blijft er een limiet op het uit te geven bedrag zoals dat dit jaar het geval was?

Wouter: Er staat geen standaard limiet op, maar je moet hem natuurlijk niet in een keer helemaal leegtrekken.

Laura: Ik wil nog even zeggen dat je evenveel uit moet geven als je begroot. Je kan dingen in de algemene reserve zetten in plaats van op de spaarrekening.

Michiel: Er bestaat een toename spaartegoed, maar dat zal op de balans ook...

- Floris: Dat is volgens mij precies het punt. Als we er over the of drie jaar iets mee doen mag het, maar algemene reserveren mag eigenlijk niet en al helemaal niet als je het aan het begin van het bestuursjaar doet.
- Wouter: Daar moeten we het dan misschien nog even over hebben, maar er komt zo nog een ander punt bij de begroting wat invloed heeft op het spaartegoed. Daarmee gaat dit punt van tafel. Dan kunnen we daarmee dit punt afsluiten.

Doelstellingen extern

- Wouter: Dan gaan we door naar doelstellingen extern.
- Lily: Even een goed woordje voor jullie dat jullie het filosofisch café weer erkennen als FUFactiviteit.
- Wouter: Er staat nog niet in het beleidsplan dat Imke plaats gaat nemen in de filosofisch café commissie. Wij wilde ook wel dat daar wat FUFinvloed zou komen.
- Herman: Ik wil wat zeggen over de boekencommissie. Er staat niet heel expliciet dat filosofische vakken buiten de bachelor ook worden opgenomen in de boekendeal.
- Ernö: Zeker opties waar ik over na ga denken met de boekencommissie. In de eerste instantie is het doorzetten van de lijn die we hebben ingezet afgelopen jaar.
- Wouter: De boekencommissie kan dit zeker meenemen om voor randvakken ook boeken aan te bieden. Het is ook eigenlijk wel een idee dat je FUFlid bent als je boeken besteld en als je dat dat soort vakken aanbiedt is de kans groot dat je steeds minder boeken verkoopt.
- Gaby: Waarom alleen boeken verkopen aan FUFleden?
- Wouter: Omdat het aantrekt om FUFlid te worden als je korting op boeken krijgt.
- Michiel: Het is niet alleen dat we het aan willen bieden aan alleen FUFleden, maar het mag ook alleen aan FUFleden.
- Herman: -Niet echt te verstaan wat 'ie zegt, iets met de website.-
- Floris: Ik heb de afgelopen jaren spannende beloftes en plannen gehoord over de site en elk jaar valt het tegen, wat gaan jullie daar tegen doen?
- Ernö: In de eerste instantie heb ik geprobeerd niet te ambitieus te zijn, ik wil gewoon een duidelijke agenda en een goed inlogstelsel. Ik wil zorgen dat ieder lid een eigen inlogcode heeft.
- Floris: Hoe kan ik de verhouding verwachten tussen Facebook en de website?
- Ernö: Die content kan hetzelfde blijven, dat proberen we in ieder geval.
- Wouter: Wat hetzelfde is binnen de website. Ernö is ook al secretaris en heeft al een vol takenpakket en gaat verder hard z'n best doen om meer te doen dan hier nu staat.
- *Joost wordt door Tom aangesproken om z'n voeten van tafel te doen*

Uitslag van de stemming over de statuten

- Wouter: Dan wil ik nu een momentje inlassen om de uitslag van de stemming te laten horen.
- Tom: De RvA heeft gestemd en ze vonden hun functie toch te weinig verankerd.
- *Gelach*

We hebben in totaal 203 stemgerechtigde leden, dat betekent dat we 136 leden nodig hebben om de stemming geldig te laten zijn. We hebben 68 stembiljetten uitgedeeld en 70 leden voelde zich vertegenwoordigd, waarmee we dus uitkomen op 138 vertegenwoordigde leden in deze ALV. Met twee stemmen over hebben we het quorum dus gehaald.

Gejuich, geklap, gejoel

Guido: Wat is de uitslag eigenlijk?

Tom: Er is één iemand die tegen heeft gestemd, en 64 voor. Het is zo dat de vertegenwoordigde mensen aansluiten bij het grootste kamp, dus dat betekent dat 134 voor hebben gestemd en daarmee zijn de statuten aangenomen.

Nog meer gejuich en gejoel

VIII. Bespreken van het beleidsplan van kandidaatbestuur 2016-2017

Fabian: Ik weet iets wat wel leuk is om te gaan doen. Bij biologie heb je een alternatieve studiegids. Studenten die andere vakken hebben gedaan buiten het curriculum schrijven een stukje over het vak en wat je er voor nodig hebt. Het is een soort alternatieve studiegids.

Wouter: We gaan er een keertje naar kijken, we nemen het serieus maar we gaan nu verder met de persoonlijke speerpunten.

Persoonlijke speerpunten - Wouter van der Lans

Wouter: Mijn persoonlijke speerpunten, iets aan te merken?

Tim: Misschien een oninteressant puntje, maar jij doet alsof het voorzitterschap puur mannelijk is

Wijcher: Het is een werkwoord.

Wouter: Als dat zo op jou is overgekomen was dat zeker niet de bedoeling, ik ben van mening dat een vrouw een voorzitter kan zijn, net als een man. Krul.

Persoonlijke speerpunten - Ernö Groeneweg

Wouter: De persoonlijke speerpunten van Ernö.

Ernö: Brand maar los.

Wouter: Nee, okay. Dan gaan we door.

Persoonlijke speerpunten - Jelmer Pieter Visser

Wouter: De speerpunten van Jelmer.

Émile: Top.

Wouter: Volgende.

Persoonlijke speerpunten - Joost van der Putten

Wouter: De speerpunten van Joost.

Fieke: Ik weet dat Rob hier een punt over heeft, hij heeft met rood de woorden 'als manager' in de derde alinea onderstreept. Hij heeft een probleem met de functie als manager, denk ik.

Guido: Ik wil even als puntje opwerpen dat we allemaal heel erg blij zijn dat Rob er even niet is.

Applaus in de zaal

Jojanneke: Je gaat in een commissie jouw ideeën verwerken, de Versuscommissie onder andere. Pas erop dat je niet jouw ideeën door wil voeren, maar ook anderen de ruimte geeft.

Joost: Okay, is goed.

Wouter: Het waren slechts ideeën, maar we wilde ook zeker anderen de ruimte geven om met ideeën te komen.

Fieke: Voordat Rob wegging zei 'ie heel erg duidelijk "kijk, dit heb ik onderstreept".

Wouter: Had hij er maar moeten zijn.

Jan Willem: Jouw laatste puntje is een beschrijving van je takenpakket. Contact met VIDUIS, vergaderingen van het SVO bijwonen en je wil dat van vorige besturen doorzetten. Dit is descriptief, maar wat is prescriptief?

Joost: Ik ben niet op de hoogte van een lijn van het vorige bestuur, en dat ligt volledig aan mij.

Jan Willem: Wat wil je er mee bereiken?

Joost: Ik heb niet dingen die ik er per se wil bereiken, maar meer dat het warm gehouden wordt.

Jan Willem: Je kop laten zien.

Wijcher: En opeten staan voor nieuwe ideeën, toch Joja?

Jojanneke: Ja ja.

Max: Op sommige vergaderingen is het goed dat je langs komt en je hard maakt voor iets.

Wouter: Bepaalde bestuursleden willen we in bepaalde overleggen hebben om er bij te zijn.

Jan Willem: Misschien weten jullie vooraf al iets waar je wat mee wil doen?

Wouter: Het enige wat we weten is dat SVO wat met carrière wil gaan doen en dat zou ons de perspectiefdag uit handen nemen.

Maarten: Ohjee...

Persoonlijke speerpunten - Imke Falkena

Wouter: Dan nog de speerpunten van Imke.

Jojanneke: Ze wil zich richten op foto's en zorgen dat het...

Imke: Er voor zorgen dat iemand zich verantwoordelijk voelt en er voor zorgen dat ze dan weer bij Ernö terecht komen.

Jojanneke: Als je een seintje krijgt van Ernö ben jij degene die er achter aan gaat?

Imke: Ja.

Nawoord

Wouter: Okay, het nawoord. Rob, nu had je iets kunnen zeggen over de foto maar je bent er niet..

Lola: Ik zeg in de naam van Rob dat het een mooie foto is.

Bijlagen - Balans

Wouter: De balans. Die is hetzelfde als in het jaarverslag, dus daar is alles al over gezegd. Michiel gaat daar nog even aan zitten met Jelmer om hem kloppend te maken.

Bijlagen - Begroting

Wouter: De begroting.

Lily: Ik zie dat de toneelgroep €300 krijgt en ik vraag me af waar ze dat voor nodig hebben.

Wijcher: Zaalhuur.

Jelmer: Ik heb dat gebaseerd op vorige jaren, inderdaad voor de zaal enzo.

Lily: Okay, prima. Dan nog wat: als de toneelgroep €300 krijgt vind ik €400 voor de studiereis weinig. Dit bedrag zet nog niet echt zoden aan de dijk. Als er inderdaad €300 over is in de begroting maak je de reiscommissie daar heel erg blij mee.

Wouter: Daar kunnen we het dan nu even over hebben. Het ding is dat Oktoberfeest aan het begin van het jaar valt nog onder de verantwoordelijkheid van het oude bestuur, het bestuur daarvoor. Het zou anders te kort zijn voor het nieuwe bestuur om het te organiseren. Het nieuwe bestuur zou dat alleen moeten begroten, en dat wisten wij niet. Omdat we zoveel geld over hebben gebruiken we dat om het gat te dichten en te geven aan de feestcommissie voor het Oktoberfeest.

Jonathan: Gaat dit over de opmerking van Lily en het geld voor de reis?

Wouter: Nee, over het Oktoberfeest. Hoe denken jullie daar over?

Max: Mee eens, maar een ding waar je wel op moet letten dat er al een locatie is vóór de bestuurswissel. Anders is het te kortdag.

Rob: De feestcommissie heeft nog nooit besloten over het Oktoberfeest.

Marloes: Sinds vorig jaar wel.

Max: Sinds mijn jaar.

Wouter: De verantwoordelijkheid ligt bij de feestcommissie van het jaar daarvoor.

Floris: Wie zet geld voor jullie opzij?

Wouter: In Wijchers jaar was er een Oktoberfeest, daar hebben zij geld voor begroot.

Michiel: Dat klopt.

Myrthe: De oplossing, als jullie bij inkomsten...

Wouter: Het ding is dat wij er twee zouden moeten betalen, of we moeten het zo doorzetten.

Myrthe: Je kan het geld wat je begroot doorschuiven naar de uitgavekosten.

Wouter: Zijn jullie het er mee eens dat wij twee Oktoberfeesten organiseren?

ALV voelt goed

Wouter: Verder over de begroting.

Fabian: Waarom €400 voor het docentencafé?

Lily: Dat is evenveel als de reis!

Wouter: Het ding met het docentencafé is dat er moeite was met het zoeken van een locatie en dat kan best duur zijn. Dan stoppen we daar wat meer geld in.

Jonathan: Wat was er mis met de Mick?

Tom: Alles!

Lily: Nog even over de reiscommissie. Ons lijkt het een goed plan om de reiscommissie eerder te vormen omdat we moeten anders moeten haasten met het zoeken van een locatie om de inschrijvingen op tijd te openen. Is het een idee de reiscommissie eerder te laten starten, zodra de reis geweest is?

Wouter: Dat is misschien wel een goed idee, maar dat zal eerstejaars benadelen.

Lily: Niet per se een nadeel...

Jonathan: Nog een voordeel: ik vind zelf dat €400 een druppel op de gloeiende plaat is. Komt het 30 man neer op iets meer dan een tientje per persoon. Als de locatie en de aanmeldingen bekend zijn voor de begroting van het KB kun je de begroting daar op aanpassen.

Wouter: Dit maakt alsnog weinig verschil want er is gewoon niet zoveel geld.

Jonathan: Een kleinere reis geeft *wiggle room*.

Marloes: Komend bestuur beperk je hier ook mee, en het geeft veel macht aan de reiscommissie.

Tom: Zullen we dit uitstellen naar de HALV?

Wouter: Sowieso als we twee Oktoberfeesten doen houden wij niet veel meer over. Dit staat los van ons plan, dus we zullen het sowieso later doen.

Jojanneke: De reiscommissie zou kunnen overleggen met het HB, je laat mensen hiermee meebetalen aan een reis waar ze niet aan meegaan als betalend lid.

Wouter: We kappen de discussie over de reiscommissie af, verder over de begroting?

Fabian: Waar is het kopje promotie voor?

Jelmer: Ja, stickers en dat soort shit.

Wouter: Fabian, dat hebben we overgenomen van vorige jaren en dat is niet de beste motivatie...

Wijcher: We hebben wel nieuwe stickers nodig!

Max: Ik wil wat zeggen over het symposium. Ik ben het niet eens met hoe het symposium is georganiseerd. De grootste reden is dat het teveel geld kost voor iets met te weinig animo. Ik heb uitgezocht dat, met uitzondering van het bestuur van Gio, er steeds rond de 20 man naar een symposium komen. Het symposium van vorig jaar is dus niet zo'n grote uitschieter. De organisatie moet anders. Mijn eerste idee is om het te organiseren in samenwerking met andere studieverenigingen, bijvoorbeeld Atlas. Zij hebben al eens interesse getoond in filosofische activiteiten voor hun leden. Ten tweede: in het jaarverslag van bestuur Dekker staat dat ze een symposium hadden met 72 man en dat was georganiseerd in samenwerking met studium generale. Ik weet niet of iedereen het kent, maar dat is ook de organisator van het filosofisch café. Zij organiseren ook lezingen en dingen en hebben expertise. Dus mijn voorstel is eigenlijk om het met hun te doen, en anders met andere studieverenigingen.

Wouter: Wil je in de symposiumcommissie Max?

Max: Ik wil wel voorstellen doen, maar om in de symposiumcommissie gaan kost me echt teveel tijd. Ik wil wel een keer gaan zitten met de commissie.

Wouter: Daar kunnen we wel over nadenken.

Max: Die €800 is misschien wat veel.

Wouter: het is wel een van onze grootste verdiepende activiteiten, dus om het te verkleinen is niet wenselijk. Als de organisatie beter gaat en we houden geld over kan het uiteindelijk toch kleiner.

Laura: Je kan een keer per jaar gratis het Academiegebouw reserveren, is dat wat voor het symposium?

Marloes: Dat leek niet geschikt de vorige keer.

Tom: Het kan best geschikt zijn. En je hebt die €800 echt wel nodig. Als je met grote sprekers komt en het groot maakt heb je dat geld echt nodig, zeker omdat het nu voor het eerst weer georganiseerd wordt.

Laura: Je kan ook korten op de locatie.

Tom: Los daarvan wil je ook kunnen kijken naar buitenlandse sprekers en dan is dit echt een klein budget.

Wouter: Daar gaan we nu niks aan doen, het idee is gehoord en we kunnen er met de commissie verder over praten.

Gaby: Laten we hier een keer over samenkomen en een overleg in het leven roepen. We hebben dit jaar een beetje pech gehad met een samenkomst van omstandigheden.

Wouter: Dat wordt meegenomen.

Hermen: Ik heb in de commissie gezeten en er kunnen bepaalde dingen samenlopen waardoor het niet lukt en waardoor het geld wel nodig is. We kunnen hier een ander moment over discussiëren, we hadden in principe goede sprekers alleen het publiek miste.

Wouter: Als we hier een zwaartepunt van verdieping van maken kunnen we het er later over hebben.

Lily: Jullie hebben de groepen geschrapt.

Wouter: Mag ik de begroting nog even afronden? Krul.

Bijlagen - Commissielijst

Lily: Jullie hebben de groepen geschrapt en ik wil graag jullie motivatie.

Imke: We hebben besloten ze te schrappen omdat ze dood waren. Als je ziek graag een filmgroep wil mag je dat natuurlijk weer oprichten.

Lily: Die is er al, dus ik wil bij deze de filmgroep oprichten.

Imke: Okay, geregeld.

Wouter: Heel veel van dit soort groepen lopen meer onderling en privé dan via de FUF.

Jonathan: Dat is een terechte misvatting. In het verleden is wel degelijk gebruik gemaakt van de mogelijkheden van de FUF, maar door het wegvallen van het vergaderhok als locatie is het in de wacht komen te staan omdat we voortdurend het idee hadden dat er een nieuwe locatie zou komen is er nooit een initiatief gekomen voor een nieuwe locatie. Ik denk dat dit jaar een uitgelezen kans is om in samenwerking met de FUF wat nieuws te doen.

Ernö: Er komt een nieuwe locatie op de gang.

Jonathan: Op welke termijn?

Marloes: volgens mij voor de kerstvakantie.

Wouter: Dan was het slimmer om ze niet te schrappen.

Jonathan: Dus het schrappen is geschrapt bij deze?

Wouter: Het is geschrapt tot wij denken dat het initiatief er is.

Bas: Dan wil ik nu wel een lans breken voor de eerstejaars.

Wouter: Dan moeten we de geschrapte groepen ontschrapen.

Michiel: Komt er budget voor?

Wouter: Het kan uit de initiatievenpot en er kan ook nog wat geld weg van het spaartegoed wat eventueel daarheen kan.

Imke: Als er een initiatief is kan dat.

Wouter: Andere dingen over de commissies en groepen? Krul.

Bijlagen - Jaarplanning

Wouter: Jaarplanning?

Lily: Jullie hebben het Oktoberfeest op de dinsdag van de tentamenweek gepland, en ondanks dat het na het laatste tentamen van de eerstejaars is, is het waarschijnlijk niet na het laatste tentamen van de ouderejaars.

Wouter: Goed punt, daar hebben we geen rekening mee gehouden.

Imke: Gelukkig hebben we nog geen locatie.

Wouter: We hebben inderdaad alleen gekeken naar de eerstejaars.

Lily: Dus doe het niet in de tentamenweek.

Desiree: Ik wil bevestigen dat de tweedejaars in ieder geval nog een tentamen hebben.

Wouter: Dan gaan we de datum herzien. Nog andere dingen? Nee, dan zetten we er een punt achter.

Applaus

IX. Bespreken van de plannen van het tegenbestuur

Helaas heeft de secretaris niet de moeite genomen dit prachtige kunststuk te notuleren. Je had er toch echt bij moeten zijn om alles mee te krijgen. Ik heb me laten vertellen dat het gefilmd is, dus als je het echt graag wil zien kan je daar naar op zoek.

X. Stemmen op het nieuwe bestuur der FUF

Wijcher: Als iedereen dan nu z'n stembiljet wil pakken en wil stemmen op het bestuur waar hij of zij op wil stemmen komt Tom langs met de stembus om de stemmen op te halen. Blijf verder vooral lekker zitten, gooi alle lege biertjes weg en houd de volle biertjes binnen handbereik om er voor te zogen dat je het weg kan moffelen.

Hierna volgt een korte pauze waarin Tom rondloopt om de stemmen op te halen

Tom telt af van 30 naar 0 om iedereen stil te krijgen.

Tom: 10 stemmen voor het tegenbestuur, 43 voor het kandidaatbestuur, dus het kandidaatbestuur is bestuur geworden!

Applaus

Wijcher: Mag ik van de gelegenheid gebruik maken om een allerlaatste plechtigheid te doen?

Ik wil allereerst iedereen er op wijzen je biertjes echt heel erg discreet bij je te houden, want we willen echt geen problemen. Op één of andere manier gaat het al tijden goed en dat willen we graag zo houden. Kan iemand me helpen hoe dit moet?

Marloes: Je moet eerst Roger ontslaan.

Wijcher: Bij de volgende hamerslag ontsla ik Roger van Tuijl als commissaris extern van de FUF.

Applaus

Wijcher: Bij de volgende hamerslag ontsla ik Lars van der Miesen als commissaris intern van de FUF.

Applaus

Wijcher: Bij de volgende hamerslag ontsla ik Michiel Esseling als penningmeester van de FUF.

Applaus

Wijcher: Bij de volgende hamerslag ontsla ik Marloes Biel als secretaris van de FUF.

Applaus

Wijcher & Wouter: Bij de volgende hamerslag ontslaan wij Wijcher van Dijk uit zijn functie als voorzitter van de FUF en installeren wij Wouter van der Lans als voorzitter van de FUF.

Applaus

Wouter: Bij de volgende hamerslag installeer ik Ernö Groeneweg als secretaris van de FUF.

Applaus

Wouter: Bij de volgende hamerslag installeer ik Jelmer Pieter Visser als penningmeester van de FUF.

Applaus

Wouter: Bij de volgende hamerslag installeer ik Joost van der Putten als vice-voorzitter van de FUF.

Applaus

Wouter: Bij de volgende hamerslag installeer ik Imke Falkena als commissaris intern van de FUF.

Applaus

XI. W.v.t.t.k.

Dit agendapunt vervalt omdat er gedurende de vergadering geen punten ter tafel kwamen die hier besproken zouden moeten worden.

XII. Rondvraag

Wijcher: Dan doen we nu nog een vragenronde. Het woord is aan Wouter!

Wouter: Okay. Berenike Timm, heb jij nog een vraag of opmerking?

Berenike: Wat is jullie milieubeleid?

Wouter: Hebben we het nog over. Naomi Mak?

Naomi: Veel plezier en succes. Sexy pakje ook. Go bestuur!

Applaus

Wouter: Lily de Waal?

Lily: Geen vragen.

Wouter: Gaby de Jong?

Gaby: Niks.

Wouter: Maarten Jansen?

Maarten: Als je me nodig hebt bel je me maar

Wouter: Tom Bouwman?

Tom: Feest.

Wouter: Roger van Tuijl?

Roger: Veel plezier!

Wouter: Michiel Esseling?

Michiel: Veel succes!

Wouter: Wijcher van Dijk?

Wijcher: Sterkte.

Wouter: Marloes Biel?

Marloes: Heel veel plezier. Wij zijn ook niet dood gegaan.

Wouter: Gijs van der Gun?

Gijs vd G.: Niks.

Wouter: Daan Stolzenbach?

Daan: Niks.

Wouter: Bas Keuning?

Bas: Niks.

Wouter: Jan Willem Kaathoven?

Jan Willem: Het is Van Kaathoven. Niks.

Wouter: Émile van Bergeijk?

Émile: Het is zonder 'van'. Jammer dat het reiscommissiepoint niet afgemaakt mocht worden.

Wouter: Sorry, we hadden geen tijd meer. Boet Bruijniks?

Boet: Veel succes!

Wouter: Tijs 't Hart?

Tijs: Veel plezier!

Wouter: Rob ter Haar?
Rob: Zoveel punten waar jullie op terug moeten komen, ik kom daar ook op terug!
Wouter: Dat is goed. Desiree de Wit?
Desiree: Heel veel plezier en succes!
Wouter: Daní Püttman?
Daní: Hoeveel bier kun je drinken in één minuut?
Wouter: Daar komen we zo achter bij de borrel. Filip Ferenc?
Filip: Joost en Lars zien er moneyman uit, Ernö is heel sophisticated.
Wouter: Lucas van Opstal?
Lucas: Heel veel succes!
Wouter: Laura Spoelman?
Laura: Gefeliciteerd jongens En oud-bestuur goed gedaan!
Wouter: Fabian Hoekman?
Fabian: Veel plezier, leuke strikjes ook. Leuker dan jullie voorgangers.
Wouter: Guido Freriks?
Guido: Maak er een mooi jaar van!
Wouter: Max Velner?
Max: Veel plezier, ik heb vertrouwen in jullie.
Wouter: Myrthe Weijman?
Myrthe: Veel plezier en geniet er van. Ik ben blij dat wij Roger terug hebben.
Wouter: Lola Jansen?
Lola: Lieve schat, ik ga jullie nog heel veel pesten. Heel veel succes dit jaar. Oud-bestuur; ik hou ook nog heel veel van jullie.
Wouter: Jonathan Steinebach?
Jonathan: Lekker gewerkt oud-bestuur. En Wouter, wie had dat gedacht?
Wouter: Floris van Houten?
Floris: Ik heb waarschijnlijk nog genoeg te vragen dit jaar dus ik zal me nu stil houden.
Wouter: Tim Vos?
Tim: Cool om weer de laatste eerstejaars te zijn. Goed oud-bestuur, top nieuw bestuur!
Wouter: Fieke Wouters?
Fieke: Waarom zijn jullie zo sexy bestuur?
Marloes: Gewoon beantwoorden!
Wijcher: Ja, doen!
Wouter: Het overhemd helpt echt gigantisch.
Ernö: En mijn krullen.
Imke: De broek maakt m'n kont echt goed.
Joost: Ik wilde hetzelfde zeggen als Imke.
Jelmer: Ik heb mooi haar.
Lola: Dat is waar.
Wouter: Gaan we verder. Giordano Ierna?
Giordano: Het is de FUF-Bitch! Dat wil ik wel op een sticker.
Wouter: Jojanneke Vervloet?
Jojanneke: Bedankt voor het afgelopen jaar oud-bestuur, en veel plezier nieuw bestuur!
Wouter: Renee Bos?
Renee: Succes!
Wouter: Quintijn Pit?
Quintijn: Veel plezier dit jaar!

XIII. Afsluiten

Wouter: Dan sluit ik hierbij de vergadering!
Applaus en inzet van het Filosofenlied