

# Notulen

---

## Halfjaarlijkse Algemene Ledenvergadering

11 maart 2015

Lily de Waal, Secretaris der FUF 2014-2015

## **Agenda**

---

- ❖ Welkomswoord
- ❖ Het vaststellen van de agenda
- ❖ Goedkeuring notulen afgelopen ALV
- ❖ Mededelingen van het bestuur
- ❖ Mededelingen van de Raad van Advies
- ❖ Mededelingen van de Kascommissie
- ❖ Voorstellen van het bestuur
- ❖ Ingediende agendapunten
- ❖ Doorloop van het halfjaarlijksverslag
- ❖ W.v.t.t.k.
- ❖ Rondvraag
- ❖ Sluiting

## **Welkomstwoord**

---

Lucas van Opstal<sup>1</sup> : Onze Commissaris onderwijs zit nog op het toilet, dus we beginnen iets later.

\*Jonathan Steinebach komt de zaal binnen\*

L : Dames en heren we kunnen van start.

\*gejuich uit de zaal\*

## **Het vaststellen van de agenda**

---

L : Dan kunnen we nu verder met de agenda van deze vergadering. Het welkomstwoord hebben we zojuist gehad dus we kunnen door naar het vaststellen van de agenda. Wil iemand een agendapunt indienen?

Filip Ferenc : Ik wil het graag hebben over de foto's en de FUF-tafel. Met betrekking tot de FUF-tafel wil ik het hebben over principes.

JW (welke?) : De Koffiekaart.

Rob ter Haar : Ik heb een vraag over de volgorde van de agenda, maar behandel deze maar bij de rondvraag.

Jetze Zoethout : Ik wil de nomenclatuur discussie voorzetten.

L : De punten staan genoteerd. Als dat alles was stel ik voor dat we doorgaan naar het goedkeuren van de notulen van de vorige ALV.

L : Iemand heeft mijn halfjaarlijksverslag genakt, wie heeft hem?

Inge Brekelmans : Daar ligt een stapel met uitgeprinte verslagen.

L : Fijn er is een oplossing gevonden.

## **Goedkeuring notulen afgelopen ALV**

---

\*Er wordt door de zaal het algemene bezwaar geopperd dat ze pas sinds vannacht beschikbaar waren\*

Maarten Jansen : AJ!

\*Applaus voor Albertjan Telgenhof\*

Fieke Wouters : Waarom applaudiseren we als de notulen twee weken te laat zijn?

L : We applaudiseren voor het overstijgen van onze verwachtingen. Heeft verder iemand nog bezwaren?

Peter van Belkom : Ja ik heb een bezwaar maar ik wil het niet uitspreken.

---

<sup>1</sup> Zal hierna afgekort worden tot L.

## Mededelingen van het bestuur

Tijdens de pauze zal de nieuwe FUF-merchandise gepresenteerd worden. Na deze ALV...

Rob ter Haar : HALV!

L : Na deze HALV hebben we een borrel in de Stichtse Taveerne. De Lustrumcommissie heeft een bingo georganiseerd met interessante prijzen. Allemaal komen dus.

\*Leanne Reijners komt binnen met haar vriend, de zaal begint te applaudiseren\*

Giordano Ierna : Het is een leden vergadering (doelend op de vriend van Leanne).

L : Dan nog een laatste mededeling: het bestuur is bezig met het organiseren van een bestuursvoorlichting. Dus wil je bestuur doen of heb je het al eens gedaan en wil je nog een keer? Kom daar heen.

\*Guido Freriks en Seb Vermeulen komen binnen, de zaal begint te applaudiseren\*

L : De Bestuursvoorlichting zal plaatsvinden op 26 maart. Locatie en tijd wordt later bekend gemaakt.

## Mededelingen van de Raad van Advies

L : Dan zou ik nu graag Jan Willem Damkot<sup>2</sup> naar voren roepen voor de mededelingen van de RVA.

\*De zaal geeft een staande ovatie en JW maakt een buiging\*

JW : Dames en heren, bedankt voor uw aandacht. Het is tijdens een HALV mogelijk voor de RVA om leden te wisselen. Dit keer hebben we echter niks te wisselen. Clint Verdonschot zal het komend jaar heel druk krijgen en heeft minder tijd voor de RVA. Daarom hebben we besloten om er een extra ex-voorzitter bij te vragen. Dit is Giordano Ierna.

\*applaus van de zaal\*

JW : Dat was mijn mededeling, bedankt voor de aandacht.

L : We verheugen ons nu al op Giordano als nieuwe RVA lid.

Albertjan Telgenhof : Wat is de RVA?

L : Zijn er mensen die dit niet weten? Handen omhoog.

Giordano Ierna : Ik wil graag het belang van de RVA onderstrepen. Het is namelijk van groot belang om de continuïteit te bewaren. Door de RVA kan het bestuur geadviseerd worden en hun functie goed uitvoeren. Dank voor de aandacht.

Jan-Willem van Kaathoven : Ik heb een vraag aan de RVA. Ik vond jullie bericht wat informeel. Hebben jullie inhoudelijk nog iets gedaan? Of vanuit de leden nog iets gehoord?

\*Floris Ferwerda komt binnen\*

JW : Nee niet echt iets. We hebben natuurlijk meermaals met het bestuur vergaderd over de verslagen. Dat liep allemaal soepel.

Jan-Willem van Kaathoven : Applausje voor het bestuur.

\*De zaal reageert gematigd\*

Guido Freriks : Kut, ik heb de mededelingen gemist.

---

<sup>2</sup> Zal gedurende het agenda punt "mededelingen van de Raad van Advies" afgekort worden tot JW.

## Mededelingen van de Kascommissie

L : Dan zouden nu de mededelingen van de kascommissie komen maar Tom Bouwman, voorzitter van de kascommissie, is nog niet gearriveerd. We zullen nu eerst de voorstellen van het bestuur behandelen.

## Voorstellen van het bestuur

L : Hopelijk hebben jullie onze voorstellen al gelezen in het verslag. Als iedereen nu even doorbladert naar het kopje "voorstellen" in het verslag, kunnen we ze gaan bespreken.

### **Wijzigen datum wissel-ALV**

L : Komend jaar willen we de wissel-Alv eerder laten plaatsvinden. De redenen hiervoor zijn genoemd in het verslag. Opmerkingen?

Rob ter Haar : Mag de powerpoint 1 slide terug? Waarom bespreken we deze voorstellen eerder dan de doorloop van het verslag?

L : Omdat we voor deze voorstellen graag een serieuze en heldere discussie willen hebben doen we dit aan het begin van de avond. Aan het einde van de avond zou er misschien een minder vruchtbare discussie plaatsvinden.

Floris van Houten : Ik begrijp niet wat jullie nou willen. Wordt de ALV nu 3 weken vervroegd of 3 weken vooruitgeschoven? Wat is het nou?

L : Met vooruitschuiven bedoelden we ook vervroegen. Excuses voor de onheldere verwoording.

\*Clint Verdonschot en Richard Vink komen de zaal binnen. De zaal applaudiseert\*

Fieke : Waarom willen jullie dit doen?

L : Zoals ik al zei, zijn de redenen in het verslag genoemd. Ten eerste zijn we erg laat in vergelijking met andere besturen, waardoor je als aankomende bestuur een vreemde eend in de bijt bent. Daarnaast denken we dat het bestuur zo beter contact krijg met het eerste jaar. Ook is het voor solliciterende besturen onaantrekkelijk om nog een blok in het nieuwe college jaar door te moeten.

Floris van Houten : Mocht het zo zijn dat we eerder wisselen, dan moeten jullie ook een deel van je bestuursbeurs inleveren aan het volgende bestuur.

Rob ter Haar : Ik heb een opmerking en een vraag. Opmerking: nu dat Clint binnen is zou ik graag willen praten over het feit dat er ALV op de slide staat, in plaats van AV. Vraag: Stel dat de verplaatsing van de wissel doorgaat, is het dan zo dat jullie je jaar afmaken en je dus een overlappende periode hebt met het volgende bestuur? Het lijkt me namelijk raar als je zo probeert een maand van je bestuur af te snoepen. Dus dan zou er een dubbel bestuur zijn.

Maarten Jansen : Dat slaat nergens op Rob.

Henk van Gils : Er zit een logica achter het feit dat het bestuur pas na een maand in het nieuwe jaar wisselt. Meteen als nieuw bestuur activiteiten opzetten in september is lastig en daarvoor is het vakantie. Dat is de reden dat het nu zo gaat.

Lily de Waal : Dat klopt maar met het verplaatsen van de wissel zal natuurlijk ook het moment van inwerken eerder plaatsvinden.

Robin Wisse : Wij gaan er natuurlijk extra op letten dit jaar en zullen ze goed begeleiden tijdens deze verandering om de overgang zo soepel mogelijk te laten verlopen.

- Jonathan Steinebach : Een ander detail is dat je in blok 1 als bestuur veel constitutieborrels hebt waardoor het sowieso een erg heftig blok is. Blok 4 heeft dit in veel mindere mate. Daarom is blok 1 sowieso niet ideaal als inwerkingsperiode.
- Francien Ottenheym : Als antwoord op Henk zou ik graag willen zeggen dat alle andere verenigingen het ook zo doen dus het dat toch haalbaar zou moeten zijn. Het argument dat het KB door het verplaatsen van de wissel betere banden zal krijgen met andere verenigingen vind ik erg sterk. Ook zal het een duidelijker front zijn naar de aankomende eerstejaars.
- Fabian Hoekman : Ik weet niet of het een aflu-dingetje is, die vroege wissels, maar bijna alle verenigingen op de uithof doen het wel gewoon in oktober.
- L : Ja dit is een binnenstad-dingetje.
- Fieke Wouters : Ik vind het vervelend dat jullie het met betrekking tot bestuur zijn hadden over belemmeringen. Bestuur zijn is geen belemmering.
- Charlotte van Gruijthuisen : Maar hoe zit het nu met die bestuursbeurs dan?
- Lily de Waal : een bestuursbeurs werkt niet zo dat je per maand uitbetaald krijgt.
- Charlotte van Gruijthuisen : Alsnog vind ik dat jullie moeten inleveren!
- Fieke Wouters : Als je de wissel wil vervroegen neem ik toch aan dat je er wel over nagedacht hebt. En zo niet wil ik het wel uitgedacht hebben voor we er over stemmen.
- Inge Brekelmans : Hadden jullie al een weeknummer in gedachte voor de verplaatste ALV?
- Jonathan Steinebach : De bestuursbeurzen worden en niet per persoon en niet per maand verdeeld, maar per bestuur in totaal. Zo werkt het systeem.
- Rob ter Haar : Moet je ook niet met 5 man bestuur gaan doen.
- L : Zijn er nog specifieke vragen over dit voorstel?
- Giordano Ierna : Ik heb een aanvulling op de discussie van net. Het feit dat jullie eerder klaar zijn en toch "doorbetaald" krijgen, zou niet afgaan van het geld van komend bestuur. Ik steun jullie helemaal in dit punt. Misschien is een wissel voor de zomervakantie zelfs een optie op lange termijn. Maar dat zal een project zijn van meerdere jaren.
- Peter van Belkom : Ik vind dit buiten proportie. Ze zitten een maand minder maar krijgen toch evenveel bestuursbeurs.
- Henk van Gils : Het lijkt me dat hier twee discussies door elkaar heen lopen. Of jullie bestuursbeurs ingekort moet worden of niet kan worden uitgezocht en op de volgende ALV besloten worden. Laten we teruggaan naar of we de ALV willen verschuiven.
- L : We laten het punt los en we zullen het natuurlijk zo eerlijk mogelijk gaan regelen.
- Floris van Houten : Ja maar dan is het te laat om te zeggen wat er met het geld gaat gebeuren.
- Robin Wisse : Niemand doet dit voor het geld Peter.
- Clint Verdonschot : Kunnen we niet een temperature check doen?
- L : Nee.
- Rob ter Haar : ik wil wel graag eerst een nieuwe datum horen voordat ik ga stemmen.
- Robin Wisse : Ongeveer drie weken voor 2 oktober, en dan de dag dat de borrel is. De exacte datum ligt nog niet vast.
- Guido Freriks : Dat is week 37 dus.
- Floris van Houten : Hangt dit niet samen met het tweede voorstel?
- L : We willen deze stemming graag gebruiken als referendum om te kijken of er draagvlak voor is. Als je voor het voorstel bent doe dan 1 hand omhoog.
- Peter van Belkom : Ik wil graag een anonieme stemming.

L : Het betreft geen persoonlijke kwesties dus dat gaan we niet doen.

\*Er wordt gestemd. De stemmen worden door twee personen geteld\*

L : 39 van de 43 aanwezigen zijn voor.

### **Introduceren derde jaarlijkse ALV**

Jetze Zoethout : Wat zou dat kosten, zo'n derde ALV?

L : Dat is aan het volgende bestuur om dat in te begroten.

Joost van der Putten : Ik vind het geen goede kwestie dat dit zomaar vooruit wordt geschoven naar het volgende bestuur.

L : Dit is een kwestie die het komende bestuur veel tijd zal kosten. Daarom willen we deze stemming als referendum gebruiken zodat het volgend bestuur alvast weet of dit een goed idee is of niet. Zijn er verder nog vragen, opmerkingen of aanleidingen tot debat?

Albertjan Telgenhof : Wat is het nut van een derde ALV?

L : Dat staat beschreven in het verslag.

Henk van Gils : Ik vind dit een bureaucrativering van wat de FUF is. Als er echt urgente dingen zijn kan er altijd een extra ALV bij een geroepen worden. Ik ben sceptisch over nog meer vastgelegde officiële momenten.

L : Wij denken dat het meer rust brengt bij het bestuur omdat het fijn is om besluiten te kunnen toetsen aan een ALV.

Albertjan Telgenhof : Ik vind het zielig voor de secretaris.

Rob ter Haar : In het verslag staat dat leden zo meer betrokken raken bij de vereniging. Willen jullie zeggen dat we nu niet betrokken zijn?

Giordano Ierna : Dat is niet wat er staat Rob.

Jan-Willem van Kaathoven : Je zei dat een derde ALV meer rust in de tent zal brengen, vinden jullie ALV's rustgevend?

L : Ik had het over meer gemoedsrust door democratische besluitvorming.

Charlotte van Gruijthuisen : Hoe gaan alle ALV's dan eten? Want daar is nu al veel onrust over.

L : Ik wil nogmaals benadrukken dat deze stemming niet bedoeld is om een besluit te nemen maar meer als peiling voor het aankomende bestuur. Dan wil ik nu graag stemmen. Iedereen die voor is, doe 1 hand omhoog.

\*Er wordt gestemd. De stemmen worden door twee personen geteld\*

L : 19 van de 44 aanwezigen zijn voor.

### **Aanpassen van de statuten**

L : Door naar het aanpassen van de statuten. Opmerkingen?

Jetze Zoethout : Jullie schrijven dat het aanpassen van de statuten een kostbare aangelegenheid zal zijn, hoeveel kost dat dan?

L : 500 euro

Mariet : Richard en ik vinden dat er een aparte ALV moet komen voor het wijzigen van de statuten.

Robin Wisse : We gaan op dit moment niet bepalen wat we allemaal gaan wijzigen. Waar deze stemming om zal gaan is de vraag of we geld gaan vrij maken voor het wijzigen.

Joost van der Putten : Ik ben vergeten wat ik wilde zeggen

Henk van Gils : Ik vind de redenen om de statuten aan te passen zeer problematisch. De statuten beweren dat we niet-studerenden moeten uitschrijven, dit is een voorwaarde vanuit de universiteit dus dit kun je niet uit de statuten halen.

Faculteitsvereniging van Utrechtse Filosofiestudenten  
NOTULEN HALV

- Robin Wisse : Het probleem is dat er staat dat wij mensen automatisch uitschrijven als ze niet meer studeren. Dit kunnen wij niet doen aangezien we geen toegang hebben tot de administratie van de universiteit.
- Rob ter Haar : Als dat het geval is wil ik mijn contributie van 4 jaar terug.
- Jan-Willem van Kaathoven : Maar hoe staat het dan met de alumni vereniging?
- L : Daar komen we later op.
- Joost van der Putten : Ik weet mijn vraag weer. Is het aanpassen van de statuten zo belangrijk dat we er geld aan uit willen geven en daardoor minder leuke dingen kunnen doen?
- Robin Wisse : De statuten zijn de rechtsgeldigheid van een vereniging. Dus wij als bestuur vinden het heel belangrijk.
- \*Tom Bouwman komt de zaal binnen, groot applaus.\*
- Filip Ferenc : Excuses als het al besproken is maar het nut van het aanpassen ontgaat mij een beetje. Is het voor de vorm? Er is namelijk geen controle of we de statuten naleven of niet.
- L : Dat is net als door rood licht rijden. Het kan best als er niet gecontroleerd wordt, maar het mag niet.
- Charlotte van Gruijthuisen : Maar het is zo'n lekker gevoel.
- Max Velner : Daarnaast belemmeren de statuten ons ook in het juist uitvoeren van onze bestuurlijke taken. Zoals we de dingen nu doen, is niet zoals het in de statuten staat. We hebben dus eigenlijk geen poot om op te staan.
- Filip Ferenc : Maar we hebben nu een heleboel randgevallen. Mensen die niet meer studeren maar die we wel als lid willen houden. Als we de statuten aanpassen, is er dan ook nog ruimte voor randgevallen? Ik ben bang van niet.
- L : We gaan de statuten natuurlijk niet hals over kop aanpassen en er goed over na denken. Daarin zullen we ook rekening houden met dat soort randgevallen.
- Clint Verdonschot : Ik vind het aanpassen van de statuten erg belangrijk en heb de moeite genomen om de statuten op te zoeken. Zo staat er in Artikel 12 dat de AV, ja AV inderdaad, bijeengeroepen kan worden door een mededeling op het mededelingen bord. Dit is maar een klein voorbeeld van hoe verouderd de statuten zijn.
- L : De statuten schieten erg te kort inderdaad.
- Richard Vink : Een probleem is wel dat er in Artikel 15.3 staat dat 2/3 van de leden aanwezig moet zijn om de statuten te wijzigen.
- L : Klopt. We zijn aan het kijken naar mogelijkheden om dit te omzeilen. Verder zal het geld voor het aanpassen van de statuten uit een potje komen waar andere activiteiten niet onder lijden.
- \*Daan Stolzenbach komt binnen, applaus\*
- Henk van Gils : Je zou de vereniging kunnen ontbinden en meteen weer heroprichten, er is een mogelijkheid.
- Fabian Hoekman : Waar komt het geld dan vandaan?
- Robin Wisse : Uit de post "onvoorzien".
- L : Tijd voor een stemming.
- \*Er wordt gestemd. De stemmen worden door twee personen geteld\*
- L : 40 van de 44 aanwezigen zijn voor.

## Mededelingen van de Kascommissie

- L : Tom is inmiddels gearriveerd, dus we kunnen nu door naar de mededelingen van de kascommissie. De huidige leden van de kascommissie zijn Tom Bouwman, Maarten Sesink en Jozanneke Vervloet.
- Tom Bouwman<sup>3</sup> : We hebben twee weken geleden de administratie en de kas gecontroleerd.
- Francien Ottenheym : Tom je ziet er zó goed uit.  
\*gejoel vanuit de zaal\*
- T : Floris is vorig jaar begonnen met Gnucash. Dit was in het begin best een gekloot maar dat is nu grotendeels opgelost en nu klopt het redelijk goed. We hebben een tiental puntjes aan Robin doorgespeeld van onjuiste bonnummers of handtekeningen en gaan er vanuit dat dat opgelost zal worden.
- Peter van Belkom : Gezien er dus twijfels zijn over de administratie vind ik dat je erg formeel en kort blijft. Wij als ALV moeten dit toch goedkeuren?
- T : De administratie is prima. Uitstekend is het niet maar dat zal het nooit zijn.
- Joost van der Putten : Om wat voor bedrag gaat het? Hoeveel is er ontvreemd?
- Henk van Gils : Je blijft formeel in wat je zegt, dus misschien werken jullie wel samen. Dit is geen transparantie. Wat is de status? Ik wil die tien gebreken zien, zodat we hier over kunnen beslissen.
- T : Het woord transparantie doet me natuurlijk heel veel. Om in te gaan op Henk: de kascie is zoekende. Ik dacht dat praatje prima was. Als de ALV aangeeft dat het anders moet, zullen we dat voortaan doen.
- Maarten Sesink : Sowieso moet je ook Robin in de gelegenheid stellen om kleine probleempjes op te lossen voordat je het meteen aan de ALV voorlegt.
- T : Maar even presenteren kan geen kwaad.
- Rob ter Haar : Is er volgens de kascie ruimte in de begroting voor het aanpassen van de statuten?
- T : Wij controleren de administratie en boekhouding. Hierover hebben we dus niet zoveel te zeggen.

## Ingediende agendapunten

- L : Dan is het nu tijd voor de ingediende agendapunten. Deze zijn: de foto's, de FUF-tafel, de koffiekaart, de volgorde van de agenda en den omencultuur discussie.

### **De foto's**

- Filip Ferenc : De FUF-foto's. Er zijn geen foto's meer geupload sinds het oktoberfeest en ik vind dat erg jammer om te zien. Het punt is: ik snap dat de website het niet goed doet, maar er zijn alternatieven om foto's bij leden te krijgen. Dat is niet één keer gebeurd en dat vind ik jammer.
- Floris van Houten : Ik ben het er niet meer eens dat de website het niet doet. De website heeft zijn minpunten en pluspunten maar er mag vooral wat meer moeite in gestopt worden.

---

<sup>3</sup> Zal gedurende het agendapunt "Mededelingen van de Kascommissie" afgekort worden tot T.



- Max Velner : Ik betreur het ook dat de foto's er nog niet zijn, dat is niet goed voor de transparantie. Even opschieten. Even centraal (5x). Openingstijden van het hok. Biertoren in worden. VOOR DE FUF.
- Joost van der Putten : VOOR DE FUF
- Fabian Hoekman : VOOR DE FUF
- Max Velner : Nu echt, want ik neem dit wel degelijk serieus. Ten eerste excuses dat de foto's er nog niet zijn. Ik ben in het begin van het jaar niet te gekomen aan het onderhouden van de website terwijl dat wel mijn bedoeling was. Ik had eerder in moeten zien hoeveel werk het is. Daarbij komt dat toen ik wel moeite ging doen voor de website ik erachter kwam dat het wegens technische mankementen erg lastig was met de foto's. Ik wilde ze niet gewoon op Facebook gooien omdat niet iedereen het even fijn vindt als alle foto's publiek worden gemaakt. Daarnaast heb ik niet genoeg technische kennis voor alternatieven. Heel binnenkort zullen de foto's op de website komen, ik verwacht ze binnen twee weken. Voortaan zullen de foto's gewoon meteen online komen. Als laatste wil ik nog even zeggen dat Floris nergens op aangekeken moet worden.
- Joost van der Putten : Waarom vinden wij het als FUF zijnde niet fijn op foto's via FB te delen maar gebeurt dat bij andere feesten wel? Dat vind ik dubbel.
- Max Velner : Dat kan ik uitleggen. Dat betreft dan feesten die samen met andere verenigingen worden georganiseerd die daar geen bezwaar tegen hebben. Je moet dan bij de commissie zijn voor verantwoording.
- Jojanneke Vervloet : Ik heb twee opmerkingen. Ten eerste, als je onvoldoende kennis hebt voor alternatieven, vraag dan om hulp. Ten tweede, volgens mij worden er sowieso niet zo veel foto's gemaakt, wat ik nog veel erger vind. Daar wil ik meer aandacht voor.
- L : Dan sluiten we hiermee deze discussie af.
- FUF-tafel**
- Filip Ferenc : De tafel waar ik het over heb is de laktafel van IKEA, waar bloed, zweet en tranen van de kluscie in hebben gezeten. Deze wordt nu door het bestuur ondankbaar als afval weggegooid. Het zit zo: jullie hebben de tafel als prijs aangedragen op het Mid Years Uitje. De astronauten hebben deze tafel gewonnen. Het bestuur vroeg toen of we de tafel weer in het hok wilden hebben, en dit wilden we. Vervolgens krijgen we bericht dat ze de tafel niet hoeven en hem willen dumpen in serooskerke. Hierop heb ik gezegd dat ze hem dan maar naar mijn huis moesten brengen.
- Rob ter Haar : VOOR DE FUF.
- Filip Ferenc : Het gaat me niet eens persé om die tafel maar om het respect. Het is niet netjes naar jullie leden toe.
- L : Is de tafel uiteindelijk bij jou aangekomen?
- Filip Ferenc : Ja.
- L : Ik ben jou een persoonlijk excuus verschuldigd. Feit wil dat er een miscommunicatie is geweest tussen mij en de rest van mijn bestuur. Gelukkig is er uiteindelijk een oplossing gevonden. Nog vragen hierover?
- Tom Bouwman : Als onderdeel van de kluscie zou ik willen pleiten voor de tafel terug in het hok, desnoods weer bovenop de kast. Het is een relik. Er is tijdens een ALV

gestemd over een klok, dus over de tafel moet als officieel relik ook gestemd worden.

- Henk van Gils : Ik wil mij graag aansluiten bij Tom. Het is duidelijk dat iederen FUF'er de tafel aan het hart gaat.
- Maarten Jansen : Die tafel moet kapot.
- Henk van Gils : Ik hoor sterke tegenstanders en sterke voorstanders. Een stemming is noodzakelijk op basis van de hoogoplopende emoties.
- Marloes Biel : De tafel is nu eigendom van de astronauten dus ik vind dat wij het veto recht hebben over de tafel.
- L : Het tafeltjes is als prijs uitgereikt en nu eigendom van de astronauten....
- Tom Bouwman : Maar de tafel is niet op geldige grond uitgereikt.
- L : ...hierdoor is het lot van het tafeltje te bepalen door de astronauten.
- Filip Ferenc : Dan komt de tafel terug in het hok.
- Floris van Houten : Ik ben een van de personen geweest die de tafel zo gemaakt heeft zoals hij nu is. Ik denk dat jullie als redelijk nieuw bestuur de waarde van de tafel onderschatten. Iedereen voelt zich verbonden met die tafel.

### **Koffiekaart**

- Jan Willem Damkot : Er is elke keer gedonder met die koffiekaart, hij raakt elke keer kwijt. Kunnen we niet iets regelen dat die koffiekaart een goede plek krijgt?
- Max Velner : Ik heb thuis een pinguin knuffel. Het plan is om die koffiekaart daar in te naaien, dan kan hij niet meer kwijtraken.
- Jan Willem Damkot : Wie gaat dat doen en wanneer?
- L : Robin doet dat zo snel mogelijk.
- Charlottevan Gruijthuijsen : Ik heb ook een pinguin knuffel, hij heeft Gentle.

### **Nomencultuur discussie**

- Jetze Zoethout: Clint had het over een AV in plaats van een ALV. Gio zei toen, en ik citeer uit de notulen: "mores versus wetboek. Het is aan het nieuwe bestuur om te beslissen over deze delicate kwestie." Ik heb hier het halfjaarlijkse verslag waarin het consequent als AL wordt aangeduid. Maar in de notulen van de vorige secretaris staat weer "fijne AV." Het wordt tijd voor een definitief standpunt.
- Clint Verdonschot : Ik wil graag de mogelijkheid om hierop te reageren.
- L : Allereerst wil ik benadrukken dat dit bestuur geen verantwoordelijkheid heeft voor de notulen van de vorige secretaris. Dan, dit was de vorige vergadering een erg verhit debat. Ik zou graag van jullie willen vragen om dit niet te gaan herhalen. Ter verduidelijking: wij hanteren op dit moment ALV en zijn niet van plan dit te gaan veranderen. Onze opvolgers staan vrij om dit wel te doen. Voor beide partijen is iets te zeggen, maar wij doen het zo.
- Clint Verdonschot : Ik hoor allerlei mooie verhalen maar ik kan maar 1 goed argument bedenken namelijk: het is een vergadering voor leden, dus is het een ALV. Maar deze vergadering is nog veel meer dan "voor leden". Deze vergadering is concreet, gestatuteerd, georganiseerd, werkelijk, tijdelijk, ruimtelijk, letterlijk, openlijk, standplaatsgebonden, etc. De statuten hebben het over een AV, en het wetboek heeft het over een AV. AV dus.
- Floris Ferwerda : Ik wil opmerkinge dat dit probleem behoorlijk triviaal is.

- Floris van Houten : Mochten we ooit een donateurssysteem gaan hanteren dan is het wel belangrijk dat je het een ALV noemt.
- Rob ter Haar : Hoeveel goede redenen Clint ook gegeven heeft, het enige tegenargument dat ik nog wil geven is dat ALV gewoon veel lekkerder bekt.

### **Volgorde van de agenda**

- Rob ter Haar: Het is heel simpel, eigenlijk ben ik trots op jullie. Het doorlopen van het halfjaarlijksverslag als punt 9 op de agenda zetten waardoor er nu nog maar anderhalf uur over is. Dit is te weinig tijd voor alle kritiek. Als lid wil ik zeggen dat het beter eerder op de agenda had gekund.
- Giordano Ierna: Rob, je raakt hier een gevoelig punt bij mij. Ik ben het namelijk heel erg met je eens en ik ben ontzettend teleurgesteld in deze ALV en in het bijzonder hoe leden omgaan met ALV's. Ik snap niet dat jullie zo doen. Jullie doen er lacherig over terwijl een ALV heel veel macht heeft. Er wordt eindeloos gepraat over triviale punten, een heel pijnlijk iets. In hoeverre is een ALV dan nog iets constructiefs voor de vereniging. Ik ben hier in het algemeen teleurgesteld over.
- Tom Bouwman: Ik had gelijksoortig punt. Het was altijd een mooie balans tussen nuttige en triviale punten. Deze balans is tot nu toe nog niet bereikt deze ALV. Misschien is het een idee om met wat meer vaart door de dingen heen te gaan nu. Anderhalf uur is jammer voor het verslag, maar het is nu zaak om verder te gaan.
- Fabian Hoekman : Ik stel meer opbouwende kritiek en minder geschreeuw voor.

### **Doorloop van het halfjaarlijksverslag**

#### **Spellingscontrole**

- L : Laten we in de geest van net de spellingscontrole zoveel mogelijk achterwege laten.

\*zaal is het eens\*

#### **Titel pagina**

- Rob ter Haar : Ik wil het hebben over het beleid van FUF-reliëken. In het jaar Naomi is de lavalamp zomaar cadeau gedaan en nu de tafel. Je kunt reliëken niet zomaar weg doen.

L : Gehoord, door naar de volgende.

Gaby de Jong : Er staat een 0 op de titel pagina, niet netjes.

#### **Inhoudsopgave**

Jetze Zoethout : De uitlijning is tyfus lelijk.

L : Sorry.

Jetze Zoethout : Het is oké.

\*Over voorwoord en inleiding waren geen opmerkingen\*

#### **Doelstellingen verdiepend**

L : Zijn er vragen?

- Clint Verdonschot : In de eerste paragraaf wordt er geïmpliceerd over de dryadecie maar er wordt niks genoemd over het symposium. In de bijlage jaarplanning overigens ook niet.
- Jonathan Steinebach<sup>4</sup> : Laat me je op het hart drukken dat hij er komt en gaaf wordt.
- Clint Verdonschot : In de notulen van de vorige ALV werd iets beloofd over 2 symposia
- J : Afhankelijk van hoe de wissel valt, valt deze net wel of net niet meer in ons bestuursjaar. In ieder geval wel in het commissiejaar van de dryadecie maar niet in de college jaar.
- Peter van Belkom : Met de lustrumcommissie zijn we nu ook bezig met een symposium.
- Jetze Zoethout : Mijn complimenten voor het goed spellen van "acquisitieplan". Bij de evaluatie van de boekencie worden twee data genoemd dat er iets zou gaan gebeuren. Deze data zijn ondertussen in het verleden dus ik zou graag uitwijding willen.
- J : Dat kan. De voorstelronde ging erg goed. We hebben ons aan zes boekhandels voorgesteld. Vier toonden interesse waarvan er een heel enthousiast was. Hiermee durf ik het aan om te zeggen dat er volgend jaar weer een boekendeal komt.
- Roger van Tuijl : Met waarschijnlijk een prijs van 10% onder Bol.com
- Jan Willem Damkot : In de vorige notulen staat dat het probleem van de boekencie vooral het contact met docenten en op tijd doorkrijgen van welke boeken nodig zijn, is. Is daar naar gekeken?
- J : Ja daar heb ik het tijdens het Groot Onderwijs Overleg over gehad met Paul Ziche en Menno Liefers. Ze zouden hier onderzoek naar doen en er op terug komen bij het volgende overleg. Wordt vervolgd dus.
- Joost van der Putten : Nog even iets over de dryadecie. Die schijnt inmiddels meer bezig te zijn met het hypen van evenementen. Hiervan is mij nog niks ter ore gekomen.
- J : Je hebt het er nu over, dat zegt genoeg.
- Maarten Jansen : Uit persoonlijke interesse, welke boekhandel zijn we mee aan het praten?
- J : Savanna B.
- Giordano Ierna : Er wordt gesproken over een interactiever en gevarieerder aanbod van de dryade activiteiten. Zijn hier concrete ideeën voor? Zonder in het vaarwater van dingen als filosofisch en docenten café te komen?
- J : Ja we zijn er mee bezig en we zijn er op beducht.
- Jetze Zoethout : Ik wilde het ook nog hebben over het boekenconvenant. Hoe ging dat overleg?
- J : Deze is in zijn oude vorm niet legaal. Daarom komen we met een speciaal boekenlidmaatschap bij elke vereniging. Er wordt nu door VIDIUS uitgezocht of dat wel kan.
- Jan Willem Damkot : Ik heb een vraag over de perspectiefdag. Krijgen we nog subsidie van de SSF of zetten we zelf geld opzij of beide?
- L : De perspectiefdag zal uit onze eigen begroting komen. De SSF had het plan om een acquisitieplan op te zetten maar dit is nooit gebeurd dus hier zal geen geld vandaan komen.
- Robin Wisse : Er is ook al gewoon geld voor begroot in onze begroting, die goed is gekeurd door de vorige ALV.
- Jan Willem Damkot : Zal de perspectiefdag dan we toegankelijk blijven voor andere verenigingen?

---

<sup>4</sup> Zal gedurende het kopje "doelstellingen verdiepend" afgekort worden tot J.

- L : Ja we zijn van plan om het grootschalig te promoten maar op dit moment organiseren de verenigingen die bij de SSF zaten hun eigen perspectiefdag.
- Peter van Belkom : Wat zijn de concrete stappen om de banden met Rotterdam aan te halen?
- L : We willen de banden met Rotterdam aanhalen om zij, samen met ons, het meest actief waren bij de SSF. De andere verenigingen gaven vrij weinig respons. We zijn al uitgenodigd voor een gezamenlijke vergadering.
- Lily de Waal : Daarnaast is er ook al langer informeel contact en zijn de jaarplanningen uitgewisseld. Ook zijn ze uitgenodigd voor ons lustrum.
- Clint Verdonschot : Dit steun ik natuurlijk volledig maar ik wil graag benadrukken dat het organiseren van iets van een Philosophers Rally hoog op de agenda hoort te staan. Dit is heel belangrijk voor jonge nog niet afgestudeerde onderzoekers. Onderzoek en de binding daarmee wordt alleen maar belangrijker.
- Henk van Gils : Als oud penningmeester van de Philosophers Rally ben je denk niet afhankelijk van iets als een SSF maar meer van de inzetbaarheid van het departement hier. Het is vast haalbaar met Rotterdam als je er een tweejaarlijks evenement van maakt. Dan zou ons departement eens in de 4 jaar geld moeten inleggen. Zou moeten lukken.
- Clint Verdonschot : Ik weet dat er elk jaar een som geld is voor masterstudenten om verbredende activiteiten te doen. Dit kunnen we ook een keer gebeuren om wat leuks mee te doen. Met dit geld en de organisatie kracht van de FUF kan dat lukken.
- Robin Wisse : Ideeën over hoe we meer masterstudenten kunnen bereiken en betrekken zijn altijd welkom.
- Francien Ottenheym : Hoeveel geld krijgen we van het departement voor de perspectiefdag? Het is een kwalijke zaak dat de FUF geen of amper geld krijgt van het departement voor activiteiten als de perspectiefdag. Dit is namelijk onderdeel van de doelstellingen van het departement die wij verwezenlijken. Ga hier achter aan. Het is niet terecht dat naast de organisatie ook de kosten bij ons liggen. Laat je vooral niet overbluffen.
- Henk van Gils : Ook het inkorten van de subsidie met 3000 euro is erg. Ga hier een principiële discussie over voeren met het departement.
- L : Allemaal erg goede punten.
- Gaby de Jong : Bij het oktoberfeest hadden we ook al te maken met slechte communicatie tussen het departement en de FUF. Er lijkt weinig begrip te zijn vanuit het departement. Wij nemen als het ware een taak van ze over, maar krijgen daar vervolgens geen budget en medewerking voor, dat is karig. Maarten van Houte is overigens wel erg bereid om ons te helpen.
- Robin Wisse : We krijgen komend jaar helemaal geen subsidie meer voor het oktoberfeest.
- Gaby de Jonge : Dat is echt fucked-up want we doen het op hun verzoek.
- Henk van Gils : Ik ga polshoogte nemen, want dit vind ik echt bullshit.
- Daan Stolzenbach : Financieel gezien zou de verantwoordelijkheid bij hun moeten liggen. Wij regelen het, zij betalen het.
- Robin Wisse : De reden dat wij minder geld krijgen is omdat zij ook minder geld krijgen.
- Tom Bouwman : Het is lang gegaan zoals Daan het zei, maar sinds mijn bestuursjaar is er verwarring. De FUF kreeg altijd 400 euro en als we meer zouden uitgeven was het voor eigen rekening. Dit heeft echter nooit zwart-op-wit gestaan. Het is gewoon de verplichting van het departement om zich in te zetten voor

student-docent binding en dit schuiven ze door naar de FUF. Als FUF moeten we zeggen dat de grens nu bereikt is.

Clint Verdonschot : Ik ben het eens met Tom. Marcus en Bert lijken het hier ook mee eens te zijn. Wat er moet gebeuren is dat er concreet gesproken moet worden met die mensen.

### **Doelstellingen ontspannend**

Jojanneke Vervloet : Het valt me op dat de aankondiging van kleine activiteiten vaak erg laat is. Ik weet niet of dat door de commissies of door het bestuur komt maar het is erg jammer. Als bestuur kun je in ieder geval meer zicht hebben op wat er aan zit te komen en er actief achteraan gaan.

Max Velner : Het streven is altijd een Facebook-event twee weken van te voren online. Dit lukt lang niet altijd omdat commissie vaak hun promotie-tekst, locatie of tijd nog niet beschikbaar voor me hebben.

Jojanneke Vervloet : Soms worden er ook opeens vier evenementen en berichten tegelijkertijd op Facebook gezet.

Max Velner : Klopt het is een wekelijks moment in mijn week, dat ik de evenementen aanmaak. Ik denk eigenlijk niet dat dat zozeer een probleem is.

Joost van der Putten : Jojanneke heeft mijn punt al genoemd.

Albertjan Telgenhof : Ik zou het advies willen geven om bepaalde grote activiteiten meer dan twee weken van te voren aan te kondigen.

Daan Stolzenbach : Ik heb een reactie op deze drie mensen. Ik werk veertig uur per week en ik heb nog nooit een probleem gehad met op tijd op de hoogte zijn van de aankomende activiteiten.

### **Doelstellingen financieel & de financiële bijlage**

Jan Willem Damkot : In het verslag staat dat de hoogte van de subsidie voor de studiereis afhankelijk is van de studie-inhoudelijke elementen. Kan dit toegelicht worden?

Robin Wisse : Er is een subsidie aangevraagd bij het U-fonds, dit staat los van het departement. Zij zeggen dat ze de hoogte van de subsidie hier van laten afhangen, dus op dit moment kunnen we alleen afwachten. Het verwerken duurt zes weken. Meer kan ik er nu nog niet over zeggen.

Jan Willem Damkot : Vorig jaar is er iets mis gegaan bij het doen van die aanvraag. Ik weet niet waar dat aan lag, maar ik wil wel graag weten wat er dit jaar anders is gedaan.

Giordano Ierna : Ik heb vorig jaar de reiscommissie gedaan en zit er dit jaar weer in. Vorig jaar heb ik vrij letterlijk de opmaak van de aanvraag voor Edinbrugh overgenomen. Bij Edinbrugh was het wel goed gegaan en het jaar daarna dus niet. Het U-fonds is dus erg grillig en ondoorzichtig. Dit jaar hebben we er extra aandacht aan besteed en ik ben er van overtuigd dat het dit jaar wel goed gaat.

Robin Wisse : Ook hebben we afgesproken dat we in de begroting niet rekenen op het U-fonds. Als we de subsidie krijgen wordt de reis dus alleen maar goedkoper voor de deelnemers.

Filip Ferenc : Ik heb een opmerking en een vraag. Eerst de opmerking: Er wordt in dit hoofdsuk gepraat over de successen van de sponsorcommissie. Het is

jammer om te zien dat de lustrumcommissie hierin niet genoemd wordt terwijl zij het meeste werk hebben verricht.

- Robin Wisse : Excuses daarvoor.
- Filip Ferenc : Dan mijn vraag: hoe zit het op dit moment met de sponsorcie?
- Marloes Biel : We zijn bezig geweest met het opzetten van lessen door studenten op middelbarescholen. Er worden dan proeflessen filosofie gegeven. De eerste lessen staan gepland voor begin april. De scholen geven ons hier geld voor.
- Robin Wisse : Ook hebben we een sponsor in de weekmail gehad een tijdje
- Marloes Biel : Als er nog mensen geïnteresseerd zijn in het geven van lessen, laat het me weten. Stuur maar een mailtje.
- Robin Wisse : De reden dat dit tot nu toe nog niet openbaar was gemaakt is dat we eerst graag wilden weten of er animo was vanuit middelbarescholen. Eerst regelen dan delen.
- Filip Ferenc : Wie zitten er nu precies in de sponsorcie?
- Robin Wisse : Ik, Peter, Huub en Marloes.
- Clint Verdonschot : Ik wil het toch nog even hebben over de financiering van de studiereis. Je zei dat je niet veel verwacht of er in ieder geval niet van uit gaat. Ik denk dat het belangrijk is om te zeggen dat het dus blijkbaar absoluut niet duidelijk is hoe zij te werk gaan. Het lijkt wel willekeur. Kan er een concreet plan komen waarin de gang van zaken bij het U-fonds aan de kaak wordt gesteld?
- Robin Wisse : Lijkt me een heel goed plan. Er zit nu overigens ook nog 180 euro in de initiatieven pot die nog door iedereen aangesproken mag worden. Doe er wat leuks mee.
- Joost van der Putten : Ik heb nog een algemene opmerking over het stuk. Ik vind de toon die wordt aangeslagen uitermate treurig en het gebruik van uitroeptekens onacceptabel.
- Clint Verdonschot : We zouden het niet over formele zaken gaan hebben.
- Jetze Zoethout : Het is en blijft wel een officieel document waarmee het gebruik van uitroeptekens inderdaad niet kan.

## **Bijlagen**

- Richard Vink : Waarom is er bij de begroting voor deze vorm gekozen? De balans is goed maar daarna komen alle posten terwijl er geen overzicht is van de inkomsten. Daarnaast wil ik zeggen dat het voor de leden fijn is om ook een overzicht te krijgen van hoe het vorig jaar is gegaan.
- Robin Wisse : Hoe het vorig jaar is gegaan staat in het beleidsplan en is op te zoeken, maar ik had het er inderdaad bij kunnen zetten. De inkomsten staan niet in het verslag maar wel in de powerpoint. Alle losse uitgaven heb ik niet in het verslag gezet omdat we dan een verslag gaan krijgen van vierhonderd pagina's.
- Henk van Gils : Ik heb even een vraag voor mijn eigen begrip. Het eigen vermogen, is dat alles wat wij als geld hebben? Voorzover ik weet mag een vereniging namelijk geen eigen vermogen hebben. Hoe kan het dat wij dat wel hebben?
- Robin Wisse : In theorie zou de universiteit dat erg moeten vinden maar dat vinden ze niet. Ik zou het ook onder reserveringen kunnen zetten.
- Henk van Gils : Niemand behalve de belastingdienst vind dit een probleem inderdaad en die letten niet op ons. Maar stel je voor dat ze dat een keer wel gaan doen. Ik zou het dus toch even aanpassen.

- Richard Vink : In principe is het eigen vermogen datgene wat je nog verschuldigd bent aan je leden maar nu nog wel hebt. Het is goed zolang het eigen vermogen aan het einde van het jaar maar leeg is. Het overige eigen vermogen zet je aan het einde van het jaar onder reserveringen voor het komende jaar. Dit doe je in het jaarverslag.
- Roger van Tuijl : Ik zie een post van debiteuren, wie zijn dat? Zijn dit eigen leden?  
Robin Wisse : Ja, om privacy redenen zal ik hier verder niet over uitwijden.  
Roger van Tuijl : En hoe zit het met de post voorraad?  
Robin Wisse : Die maken we elk jaar opnieuw aan. Zo zijn er nog kladblokken te koop. Zijn er verder nog vragen?
- Daan Stolzenbach : Klopt het dat we meer leden erbij hebben gekregen dan verwacht?  
Robin Wisse : Ik heb aan het begin van het jaar een schatting gekregen van Floris maar het is inderdaad omhoog uitgevallen. Nog even over de post liftwedstrijd: dit zou nog door het oud bestuur georganiseerd moeten worden.
- Giordano Ierna : Ik weet dat we dat inderdaad beloofd hebben en ik heb daar ook onderzoek naar gedaan. Het punt is dat het financieel eigenlijk niet haalbaar is tenzij je 50 euro bijdrage vraagt van de leden maar dat vind ik persoonlijk wat veel voor een liftwedstrijd.
- Floris van Houten : Waarom staat er 2000 begroot voor sponsorinkomsten. Sponsors horen niet begroot te worden.  
Robin Wisse : Dit is niet de officiële begroting maar een huidige stand van zaken.  
Floris van Houten : Lekker pittig antwoord.  
Bas Keuning : Uit nieuwsgierigheid, wat is die 7 euro die bij de post "constitutieborrel" staat?  
Robin Wisse : Dat waren cadeautjes voor de bewaking.  
Richard Vink : Hoe zit het met de begrootte kosten voor de bank? Gaat dat nog opgemaakt worden?  
Robin Wisse : Deze post heb ik overgenomen van mijn voorganger, ik zal er nog eens naar kijken.
- \*Roger zegt iets onverstaanbaars wat ik helaas niet heb kunnen notuleren. Hij eindigt zijn zin met "laat maar" dus ik laat het maar\*
- Richard Vink : Uit de initiatieven pot is pas 30 euro gebruikt. Heb je plannen voor de rest van het geld?  
Max Velner : De matige middag.  
Robin Wisse : En natuurlijk leden stimuleren om de pot aan te spreken.  
Henk van Gils : er is met Mid Years Uitje verlies gedraaid, hier wil ik graag uitleg over.  
Robin Wisse : De borg van de accommodatie is nog niet teruggestort. Als dit gebeurt draaien we wel quitte.
- Henk van Gils : Ik hoorde dat jullie alle boodschappen gratis hebben gekregen? Hoe kan het dan alsnog zo zijn uitgekomen?  
Robin Wisse : Nou de borg moet dus nog komen en daarnaast kregen we alleen het eten gratis, niet de drank.  
Henk van Gils : Oké ik begrijp het.  
Richard Vink : Waarom is er geld begroot voor de merchandise commissie en is dit niet gewoon zelfdekkend?  
Robin Wisse : Dit is om eventuele tegenslagen of fouten in te dekken.  
Richard Vink : Maar dan ga je er dus al van te voren van uit dat het fout gaat. En de uur-of-5-borrels, daar is honderdtien euro voor begroot, komen die er nog?



- Max Velner : Er komt er nog één. Die is ingepland voor blok vier. Er was oorspronkelijk voor twee borrels begroot maar die eerst bleek niet uit te komen in de planning. Nu kunnen we wel dit keer wat meer uitpakken.
- Floris Ferwerda : Wat betekent het kopje "tentamenweek"?
- Robin Wisse : Daar hoort het woord "activiteit" nog achter maar dat is er vanaf gevallen.
- Richard Vink : Ik zie dat er ergens nog 55 euro over is. Een ALV is het moment om te beslissen wat daarmee moet gebeuren.
- Robin Wisse : Goed punt, ik wilde het terugstorten in onvoorzien.
- Clint Verdonschot : Ik wil voorstellen om die 55 in de initiatieven pot te stoppen, ik heb wel een paar goede ideeën voor de besteding van dat geld.
- Robin Wisse : Ook prima. Nog andere voorstellen?
- Richard Vink : Ik stem voor Mid Years Uitje omdat daar nu verlies wordt gedraaid.
- Clint Verdonschot : Maar ik ben bijvoorbeeld niet naar Mid Years Uitje geweest en zou daar dan dus wel voor betalen.
- Daan Stolzenbach : Het geeft ook een vertekend beeld als je het naar onvoorzien doorsluis.
- Richard Vink : Dat kan best. Je bent nu met leden bijelkaar om het document te bespreken. Dit is de kans om, met goedkeuring van je leden, aanpassingen te maken.
- Fabian Hoekman : Ik wil graag iets toch wel semi-serieus zeggen: het geld mag ook naar Borrel Collectief Let 't Loodje.
- Max Velner : Jullie kunnen met je collectief ook aanspraak maken op de initiatieven pot.
- Robin Wisse : Laten we erover stemmen.
- \*Het geld doorsluisen naar de initiatieven pot heeft een duidelijke meerderheid\*

### Doelstellingen extern

- Clint Verdonschot : Ik heb toevallig voorkennis over eerdere plannen aangaande het alumni beleid. Er staat nu dat het opzetten van een nieuwe alumnivereniging een mogelijkheid is, wat veel bescheidener verwoord is dan eerst. Zef voel ik heel veel voor het opzetten van een nieuwe vereniging. Waarom zijn jullie nu meer gematigd?
- L : Ik had ook een persoonlijke voorkeur voor het opzetten van een nieuwe vereniging. Het departement is hier echter niet van overtuigd en wil het ook nog een keer proberen. 24 maart is er een bijeenkomst van het departement en het Autarkeia bestuur.
- Charlotte van Gruijthuisen : Ik wil wel helpen met een charme offensief
- Henk van Gils : Ik denk dat wij nu als ALV zeggen dat we los willen van autarkeia, het departement daar verder niets meer mee te maken heeft. We willen dit al 3,4 jaar.
- L : De enige reden dat wij nu wat zachter zijn geworden in onze mening is omdat het de wens van Ziche en Duwell was om er nog eenmaal aan te trekken. Hun voorstel is 2/3 van het autarkeia bestuur te laten bestaan uit jonge alumni.
- Inge Brekelmans : Hoe gaan wij goed op de hoogte gehouden van de voortgang hier in? Ik vind het nu allemaal nogal onduidelijk.
- L : Op het moment is het inderdaad allemaal achterkamertjespolitiek maar dit zal veranderen. Eerst wil ik de conclusie van die bijeenkomst afwachten.
- Rob ter Haar : Mensen beginnen te praten zonder dat ze de beurt hebben gekregen en dat vind ik kwalijk. Achterin zitten mensen die geen beurt krijgen.

### Speerpunten voorzitter

Geen opmerkingen

#### **Speerpunten secretaris**

Geen opmerkingen

#### **Speerpunten penningmeester**

Geen opmerkingen

#### **Speerpunten commissaris intern**

Geen opmerkingen

#### **Speerpunten commissaris onderwijs**

Clint verdonschot : Wat ik nu ga zeggen komt voort uit persoonlijke overwegingen en niet uit ervaring. Ik ben het niet eens met de richting die je op wil met de fora, de lezingen en de symposia. Ik heb begrepen dat je deze dingen interactiever wil maken door meer discussie en dat je borrels wil toevoegen. Dit deden we altijd al dus wat is je punt?

Jonathan Steinebach<sup>5</sup> : Ten eerste wil ik alle dames een compliment geven over hun rode lippenstift. Wat je net noemde Clint, is het topje van de ijsberg. Het toevoegen van een borrel en een discussie moment gebeurden inderdaad al maar we zijn nu bezig met daadwerkelijk innoverende formats. Hier zijn we helaas de eerste twee fora nog niet aan toe gekomen. Voor de derde activiteit hebben we echter iets drastisch anders in gedachten. Ook het symposium zal een andere aankleding krijgen.

\*zaal wil een concreter antwoord\*

J : Onze nieuwe activiteit heet Agora. Dit wordt een activiteit waarop stellingen in een maatschappelijk relevante filosofische context worden besproken tussen docenten en studenten, onder het genot van drank.

Peter van Belkom : In het verslag staat dat je studie-inhoudelijke activiteiten ook door meer andere commissie wil laten organiseren. Pas hier mee op, want dat is juist de kerntaak van een dryade commissie.

J : Als commissies interesse hebben in het organiseren van studie-inhoudelijke activiteiten worden ze zeker aangemoedigd dit te doen, maar ik zal er op letten.

Roger van Tuijl : Jona, hoe gaat het met je moeder?

Giordano Ierna : Een korte tip: zorg dat we niet elk jaar nieuwe dingen moeten verzinnen en stel een helder witboek op.

J : Dat komt goed, ik ben ook van plan om er komend jaar weer in te gaan om te zorgen dat deze lijn wordt voortgezet.

Fabian Hoekman : Ik heb het laatst met je gehad over het FUF-bestuur omzetten in een fulltime bestuur, hoe ver ben je daar mee? En ik wil meer feesten.

J : Hier heb ik nog niks aan gedaan.

Floris Ferwerda : Ik vind het een veel groter probleem dat er niet veel mensen komen op feesten. Dat vind ik belangrijker dan de kwantiteit.

#### **Vooruitblik**

---

<sup>5</sup> Zal gedurende het kopje "Speerpunten commissaris onderwijs" afgekort worden tot J.

\*bewaker verzoekt ons vriendelijk het pand zo snel mogelijk te verlaten\*

Clint Verdonschot : We hoeven ons niet gejaagd te voelen. Aanstaande maandag is er namelijk weer een bijeenkomst van de Nieuwe Universiteit en als we daar zeggen dat we er uit gestuurd zijn gaat iedereen op zijn achterste poten staan. Vorige vergadering van de Nieuwe Universiteit mochten we namelijk gewoon doorgaan tot half elf. Ik wilde nog wat zeggen over het lustrumlogo: deze is niet goed zichtbaar voor kleurenblinden en daar moet wat aan gedaan worden.

\*we worden nu toch echt weggestuurd uit de zaal waardoor er geen tijd meer is voor het nawoord, evaluatie activiteiten, jaarplanning, w.v.t.t.k. en de rondvraag\*

*Tot 9 september,  
Groetjes Lily.*