

Notulen halfjaarlijkse algemene ledenvergadering (ALV) van de Faculteitsvereniging van Utrechtse Filosofiestudenten (FUF) 7-03-2013

Locatie: Drift 21, zaal 0.32.

Tijd van aanvang: 18:00

Notulist: Maarten Jansen.

1. Opening	1
2. Vaststellen agenda	2
3. Vast stellen notulen wissel-ALV	2
4. Mededelingen van het bestuur	2
5. Mededelingen van de RvA	3
6. Presentatie Halfjaarlijkverslag	5
7. Ingediende punten.	n.v.t
8. W.V.T.T.K	34
9. Rondvraag	41

1. Opening

Naomi boert in de microfoon en opent daarmee informeel de vergadering onder goedkeurend gelach.

Naomi: Zit iedereen? Is iedereen er klaar voor?

Naomi slaat met de hamer om de zaal tot stilte te brengen.

Naomi: Laten we beginnen. Welkom iedereen op de halfjaarlijkse ALV. Laten we van start gaan; hierbij verklaar ik de vergadering voor geopend.

Naomi slaat met de hamer en opent hiermee officieel de vergadering.

2. Vaststellen agenda

Er worden geen punten ingediend.

Vast stellen notulen wissel-ALV

Naomi: Zijn hier nog opmerkingen over?

Er gaan geen handen omhoog.

Naomi: Dan noemen we die maar aangenomen bij deze.

Naomi slaat met de hamer en keurt hiermee officieel de notulen goed.

Mededelingen van het bestuur

Naomi: Mededelingen van praktische aard: het bier in de hoek moet onder de radar blijven. Huisvesting is streng op ons neergekomen wat betreft consumptie in het hok en in andere zalen. Neem het bier niet mee naar buiten, tenzij je in de pauze bij de rode bankjes wilt borrelen. Dat mag daar. Probeer het verborgen te houden voor mensen die er last van zouden kunnen hebben.

Naomi: We willen graag onze excuses aanbieden voor de spelfouten in het verslag

De zaal lacht.

Naomi: Het stond bol van de spelfouten. Dit is mijn fout. Ik ben een beetje *gramatically challenged*. Onze excuses hiervoor. Ik had geen tijd om alle spelfouten er uit te halen.

Petra stapt naar voren en neemt de katheter. Ze presenteert een nieuw spel voor het FUF hok: Mastermind.

Petra: Mijn ouders zijn net klaar met verhuizen en wouden Mastermind weg gooien. Ik heb het maar meegenomen voor het hok.

De zaal applaudisseert.

Petra: Ik heb een oproep voor de site geplaatst op Facebook. De voorgestelde wijzigingen staan bij de bijlage. Ik heb van een hoop mensen gehoord dat 'ze wel iemand wisten', maar heb nog van geen van deze personen een mailtje gekregen.

Petra is klaar met haar verhaal en trekt zich terug. Naomi stapt weer naar voren.

Naomi: De Borrel na de ALV vindt plaats in de kelder van de Jan de Winter.

Ik wil bij deze ook graag de studieprijzen aan prijzen: er zijn nog maar tien plekje. We gaan naar Edinburgh.

Mededelingen van de RvA

Naomi: Ik geef hiervoor Henk het woord.

Henk treed naar voren. Clint leek mee te komen – maar dit bleek een schijnbeweging, aangezien hij een biertje pakt en weer terug naar de banken sluipt.

Henk: Allereerst stel ik de vraag wie hier allemaal weet wat de ALV is.

Verreweg het grootste gedeelte van de vergadering steekt haar hand omhoog. (het grootste gedeelte steekt haar hand op) en wat ze doen?

Charlotte: Adviseren in een raad!

Henk: We zijn een ongezien orgaan, wat goed is maar aan de andere kant niet goed is als er problemen zijn. Als leden problemen hebben met het bestuur dan zijn wij er voor de leden. Mocht het bestuur problemen hebben zijn wij er voor hen. Het gewone bestuur wisselt op de

wissel-ALV, de RvA bij de halfjaarlijkse. Daarom sta ik hier een mededeling te doen. Wij gaan afscheid nemen van drie leden van de ALV: Mischa, Iris en Chris. Ik wil hier gewoon namens de RvA en namens ook de vereniging (hoop ik) hun drieën bedanken, en jou persoonlijk Iris en de rest heeft ook de notulen gelezen en heeft gezien dat ik ze heb bedankt. Er blijven drie mensen in de RIVA: ik, Henk <gelach stijgt op vanuit de zaal> , Marleen en Jan-Willem. Ik bedankt hun voor hun werk van het afgelopen jaar, leuk dat jullie doorgaan. Er komen drie nieuwe mensen in de RvA. Dat is Clint; <applaus> dat is Rob; <applaus> en dat is Fieke <applaus>. Welkom en leuk dat jullie erbij zijn. Dat is mijn mededeling. Clint heeft een vraag

Clint: Kunnen we een applausje krijgen voor diegene die weg gaan?

Henk: Zeker!

Het beloofde applaus stijgt op uit de zaal en lijkt het volume van alle voorgaande applaus salvo's te bevatten en te overstijgen in volume.

Charlotte: Ik heb een vraag. Niet om het een of ander, maar, wordt er nog gestemd over de nieuwe mensen of nemen *jullie* die aan?

Henk: Die nemen wij aan. Ik had eerst om een agendapunt gevraagd, maar het idee van de RvA is dat wij in zekere zin voor een bepaald gedeelte onafhankelijk zijn en dat het belangrijk is voor onze rol dat wij een goed team moeten vormen en daarin, ja, kiezen wij onze eigen nieuwe leden.

Tom: Niet alles hoeft democratisch.

Henk: Precies. Daarmee heeft de ALV de macht om de RvA bij zijn geheel weg te gooien, maar geen macht over haar leden.

Hiermee concludeert de RvA haar mededingen. Henk neemt afstand van de katheders. Naomi treedt wederom naar voren.

Naomi: Dank je wel Henk.

Presentatie Halfjaarverslag

Naomi: Dat gaan we dus mooi niet doen. We nemen aan dat iedereen het gelezen heeft en gaan vragen beantwoorden per bladzijde.

Informele&Informele Doelstellingen

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 1?

Er zijn geen vragen over pagina 1.

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 2?

Tom: Ik moet het nog heel even formuleren. Maar boekencommissie; jullie hebben het wel even aangestipt, maar nieuw contract – hoe zit dat?

Francien O.: De eerste keer is het ook al niet zo goed gelopen. Jullie hebben gezegd dat het beter zou gaan de tweede keer beter zou gaan maar het is eigenlijk nog slechter gegaan.

Naomi vraagt Maarten Jansen om het woord te voeren over de boekencommissie. Jansen treedt naar voren en wordt bij het notuleren afgelost door Petra, die trouw achter de laptop plaats neemt.

Maarten J.: Dank jullie wel.

Niemand weet zo goed hoe slecht het is gegaan als ik. Het is een lang en moeilijk verhaal waarom het zo slecht is gegaan dit jaar. Het ligt aan de ene kant bij de leverancier de Rooie Rat, en aan de andere kant de impotentie van de boekencommissie. Het verhaal vanuit de Rooie rat bekeken is niet zo interessant, aangezien wij daar niet zoveel aan kunnen doen. Na het miserabele eerste blok hebben wij door de late levering korting gekregen, dit hebben we niet teruggestort naar de leden omdat de korting slechts 5% bedroeg (wat neerkomt op minder dan €1,-).

In blok 1 dus: deels rooie rat, deels boekencommissie. Ik kreeg te laat te horen dat ik in actie moest komen voor de Rooie rat. Toen heb ik er redelijk bovenop gezeten. In het volgende blok kon dat niet, omdat ik een nogal hevige voetwond had en dus het overzicht verloor. Probleem was ook dat Jansen m.u.v. het financiële deel, alles zelf heb gedaan.

Charlotte: Er was toch al vanaf begin af aan het idee om Peter erbij te betrekken?

Maarten J.: Peter niet bij de overdrachtsvergadering, ik dacht dat het niet zo nodig was en dat het meer moeite zou kosten om Peter in te werken, dan het was om zijn taken zelf te doen. Dat bleek een inschattingsfout.

Henk: Korting+keuze had uitgebreider – of überhaupt – opgenomen moeten worden in het jaarverslag.

Henk: Waarom hielp het bestuur/ de commissie Maarten [Jansen]/de boekencommissie niet?

Naomi staat nu naast Maarten Jansen aan de kathedr en neemt de microfoon.

Naomi: De rest van het bestuur heeft er ook eigen taken bij, we hebben wel de boeken opgehaald met z'n viertjes. Maarten ging heel vaak fysiek langs bij de Rooie rat, dat deden wij niet. En wij hadden niet hetzelfde inzicht/dezelfde kennis.

Charlotte: Ok wel!

Naomi: Ja ,maar jij bent geen bestuur meer

Charlotte biedt aan volgende keer te helpen.

Naomi: Oké prima, maar we kregen steeds valse beloftes van de Rooie rat.

Leonie: Over mijn facebookberichtje, mag dat zo, of is dat in het verkeerde keelgat geschoten?

Maarten J.: Ja, Frank de Haas had comment geliked...

Maarten J.: Maar het lijkt mij beter om geen strak facebookbeleid te introduceren.

Henk: Het bestuur heeft gewoon een e-mailadres voor de kritiek.

Tom: Was de fout niet bij dat de bestelperiode heel laat was – dat de periode voor de Rooie Rat krappere was? Nu waren de fouten dubbelop.

Maarten J.: Dat klopt

Tom: Communicatie! Gelijk mailen!

Maarten Jansen.: Dit is tijdens een bestuursvergadering ook al ter sprake gekomen, Naomi heeft mij al eens op de vingers getikt. Communicatie is nu uit mijn handen genomen.

Naomi: Via Facebook is het makkelijker communiceren, mail is meer gedoe, die mailingslist heeft alleen Maarten [Jansen].

Tom: Doe het dan wel vanuit de *fuf ex pluribus unum* account en niet vanuit je eigen.

Tom: En breek mijn potje aan!

Maarten J.: Maarten S, weet jij hieRvAn?

Maarten S.: Nee.

Maarten Jansen.: O.

Tom: Door extra geld te geven, kan het eerder aankomen.

Maarten J.: Ja, goeie tip!

Tom: Hoe zit het met CKI en Bol.com?

Naomi: Zij zitten nu ook in een kutcontract met hun leverancier. (zelfde problemen als de Rooie Rat). Ze kregen laatst een nieuw contract waar ze nog meer genaaid werden. Beide verenigingen zijn dus op zoek naar een nieuwe leverancier: Bol.com heeft aantrekkelijke tarieven, maar wij zijn te klein om hier echt van te profiteren. Misschien zijn we samen groot genoeg!

Chris: Goed idee!

Tom: Is bol.com niet alleen profijtelijk als je 1000 keer hetzelfde boek besteld?

Jan-Willem D.: Ander vraagje over de Rooie rat: hoe vinden we het dat we onze vereniging aan zo'n politiek gekleurde organisatie verbinden?

Marleen(?): Ik zat toen in die boekencommissie en vond het prima.

Naomi: De Rooie Rat impliceert tot het een het ene en het andere wat anders.

Naomi: Jan-Willen, is bij deze je vraag goed beantwoord?

Jan-Willem D.: JA... MWAH.

Maarten Jansen: We gaan in ieder geval in onze zoektocht naar een nieuwe leverancier niet expliciet op zoek naar een leverancier die politiek gekleurd is.

Flors F.: <Onhoorbare vraag>

Naomi/Maarten J.: <Iets met het fysiek langsgaan /uitfoeteren van de rooie rat van Maarten.>

Henk: De boekendeal is blijkbaar niet zo chill, moeten we het dan wel doen?

Henk: Het voegt niets toe.

Guido: Jawel! Mensen die zich niet zo per se aangetrokken voelen tot het sociale aspect kunnen zo beter de FUF te leren kennen.

Naomi: We denken er over na en bespreken het op de volgende ALV.

Daan: Amazon?

Floris F.: Ik wil reageren op Henk; korting is de meest relevante reden om lid te worden van de FUF.

Naomi: Wij gaan het er even over hebben; we nemen jullie bezwaren en opmerkingen in overweging .

Hiermee komt de discussie over de boekencommissie ten einde. Maarten Jansen neemt weer plaats achter de laptop en heRvAt het notuleren.

Henk: In de eerste alinea zeggen dat de slechte opkomst van een activiteit te wijten was aan het ontbreken van een Facebook event. Hebben jullie dat onderzocht?

Naomi: Nee.

Henk: Wees voorzichtig in je formulering hierover.

Naomi: Er was geen onderzoek, maar wel een obseRvAtie: er is een vast groepje wat altijd komt als er een Facebook evenement is aangemaakt en die maakte er dan ook een opmerking over dat er geen event was. Er waren dus flink wat hints.

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 3?

Chris: Hebben jullie een deadline gesteld voor wanneer jullie uiterlijk willen beginnen en klaar willen zijn [met de hervormingen van de website]?

Naomi: Zo snel mogelijk. In ons bestuurstermijn willen wij dat afmaken.

Chris: Ik denk dat het handig is om daar een deadline voor vast te stellen.

Petra: Ik *had* een deadline en *had* iemand gevonden, maar die zei toch maar: 'toch maar niet' op het laatst. Ik ben afhankelijk van de persoon die ik nog moet vinden die het wil doen voor een aardige prijs.

Chris: Praten jullie met de burens? CKI?

Petra: Ja, oproepen verstuurd, geen reactie. Te wijten aan dat ik er niet bij heb gezegd hoeveel uur het werk zal moeten duren. Volgende week heb ik een afspraak met de secretaris van St! cky.

Inge: Ik vind de site wel leuk zo

Guido: Inge heeft nog steeds een Hyves!

Petra: Het kwam in de commissie van voorlichting en werking ter sprake om de site van de FUF te linken aan die van de UU. Maar onze website laat niet goed zien hoe leuk we daadwerkelijk zijn. Het kan beter en er zijn een aantal dingen die weg gehaald kunnen worden. Deze kans moet gegrepen worden.

Jakob Jan: Goed bezig!

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 4?

Jan-Willem D.: Ik wil allereerst eerst even zeggen dat ik heb genoten van het kleine stukje over de binnenhuisarchitectuur. Goede inlichting. Ik vraag me af waarom de prijs van het biertje bij Jan de Winter opeens 10 cent duurder was.

Naomi: Vlak daarvoor zei Jan dat de prijs omhoog moest vanwege de accijnzen, en dat de prijzen van de brouwerijen omhoog gingen. Ik vraag me af of als we van te voren een contract

hadden opgesteld, hij daar in mee was gegaan.

Jan-Willen D.: Dat begrijp ik helemaal. Maar ik wil wel het punt benadrukken dat als er afspraken gemaakt worden, ze zwart-op-wit moeten.

Naomi: Daar ben ik mee bezig. Het is een beetje een stugge man en de onderhandelingen gaan dus moeilijk. Hij vindt sowieso dat we meer moeten zuipen, dus doe je best allemaal!

Naomi: Ik ben er mee bezig; mijn excuses daarvoor dat ik dat niet van te voren gemeld had, maar ik was onder de veronderstelling dat deze prijsstoeiname later gebeuren zou. Wijn is wel constant gebleven. Ik moet nog even een moment zoeken om met hem om de tafel te gaan.

Francien O.: Ik vond het stuk over de inrichting leuk om te lezen, maar vraag me wel af of het in het halfjaarlijkse verslag moet; het lijkt mij meer iets voor in de weekmail op Facebook.

Naomi: Dat snap ik. De rest van het bestuur heeft me er niet op gewezen.

Francien O.: Ik vond het wel leuk hoor maar er zijn ook niet-eden die dit lezen.

Henk: Ik vind dat het een beetje lang over het hok gaat. Het is ongeveer een pagina lang. Over de bierconsumptie en de maatregelen over de troep op het dak. Voor mij had het meer *to the point* gemogen.

Charlotte: Wel ingewikkeld hoor... Of te lang, of te kort...

Henk: Middenweg!

Naomi: Dat had ik wel overwogen, maar het was een hele abrupte ingreep van de huisvesting om de consumpties te ontnemen van ons en dat speelde heel erg, daarom vond ik het nodig om er een heel volledig verslag van te geven om voor duidelijkheid te zorgen voor de ALV, zodat iedereen de ALV in kon gaan met een zo volledig mogelijk beeld.

Henk: Persoonlijke noot; zet het dan in een bijlage. Voor iemand die er niets mee te maken heeft is het vreemd.

Charlotte: Gesprek met Bert van der Brink, is dat er geweest?

Naomi: Moet ik dat toelichten?

Rob: Graag.

Naomi: Peter en ik hebben een mail opgesteld voor een gesprek met Bert en dat is door de studentenassessor compleet uit de context gerukt. Het werd uiteindelijk een bespreking met bijna alle studieverenigingen uit de binnenstad erbij. De studentenassessor meldde dat punten die besproken waren bij de SVO vergadering – waar consumptie en alcoholgebruik onder vielen – niet besproken zouden worden. We hebben het nog wel aangekaart, maar dat is niet goed over gekomen. Deze problemen leven alleen bij ons en Incognito. De rest van de besturen hebben geen consumptie. Nou ja, Awater heeft koekjes.

Tom: Is het een echt groot probleem?

Peter: Het leeft onder de leden en wij proberen zo dicht mogelijk bij de leden te staan.

Tom: Er zijn wel genoeg andere dingen om je aandacht aan te schenken.

Jan-Willem K.: Hoe is het contact nou met Bert van der Brink? Moet dat altijd via de studentenassessor?

Naomi: In eerste instantie zijn wij niet via de assessor gegaan, maar direct via Bert; die heeft het doorgestuurd naar de studentenassessor, en zij heeft het overgenomen.

Wijcher: Kunnen we het niet in een mailtje zetten en zorgen dat hij niets kan doorsturen?

Guido: Hoe wil je dan contact met hem nemen?

Wijcher: Doe 'em in een kamertje op slot...

Naomi: Goede suggestie.

Daan: Dat overdragen, [naar de studentenassessor] is dat hoe het behoort te gaan? Ik had het idee dat jullie als bestuur niet echt serieus genomen werden. Ik had hoop dat het gesprek met Bert hier verandering in zou brengen.

Naomi: Wij hebben hetzelfde gevoel; dat er niet met ons overlegd word. Via de studentenassessor behoort het wel te gaan, maar zij heeft ons niet erg tevreden gesteld; misschien moeten we het dan maar zonder haar gaan doen.

Wil rob niet even langs Yildou? [de studentenassessor, Yildou Fabriek]

Henk: Ik vind het heel kut zo. Maar ik zou het echt heel graag horen als wij als mensen iets zouden kunnen doen om te helpen, want het is echt bullshit dat jullie niet gehoord worden.

Inge: Ja, met een hele bende!

Henk: Ik wil ook zelf met Bert gaan praten. Ik vind het echt kut als ik het zo aanhoor. Als ik, of anderen hierbij kunnen helpen dan...

Tom vertrekt. Iedereen: dag Tom!

Naomi: We hebben het tot nu toe zelf geregeld. We gaan proberen handtekeningen te werven bij de docenten met een petitie. Daarmee gaan wij proberen meer beweegbaarheid bij Rob Grift [faculteitsvoorzitter] te verkrijgen. Als we dan tegen de muur aan lopen gaan we sowieso hulp aan de RvA vragen.

Francien O.: ik ben studentlid in de overleg groep. Ik heb het op verzoek van het bestuur dit probleem daar aangekaart. Uit de overlegkant krijgen wij positieve geluiden. Iedereen staat in

de startblokken om te hulp te schieten als het bestuur er om vraagt.

Henk: Is er geen betere oplossing dan een petitie? Misschien met Francien en met de overleggroep daarover praten?

Naomi: Daarom wouden wij de petitie ook opstellen: om hun stem aan onze kant te krijgen. Daarvoor willen we wel eerst iets hebben om aan mensen te geven voor een volledig beeld.

Charlotte: Zo'n handtekeningenactie; ik begrijp dat het tastbaar wordt maar het geeft wel een héél duidelijk signaal af; ze zullen zich wel behoorlijk zich in hun harnas gejaagd voelen. Je zet jezelf rechtstreeks tegen over hun. Als je een gesprek probeert aan te gaan...

Peter: We hebben alle normale gespreksgelegenheden gebruikt en die hebben geen resultaat geworpen. Nou denken we dat we op andere manieren na moeten denken om onze resultaten te bereiken.

Guido: Wat hoopte jullie onder ideale omstandigheden voor elkaar te krijgen?

Naomi: Bert zit in het faculteitsbestuur net zoals Rob Griff en wij hoopte dat hij voor ons kon pleiten.

Guido: Hoe is *dat* van de baan?

Naomi: Bert zei dat we het maar moesten accepteren.

Henk: Als jullie alle overleg dingen benut hebben [...] Hebben jullie met Teun, Paul, Janneke etc. gepraat? Bert heeft niet eens zijn best gedaan om te luisteren...

Naomi: Bert heeft wel het initiatief genomen om een gesprek om met Rob Griff en Jjipke Detrie [hoofd huisvesting drift] te praten. Dus dat wat ons betreft is dal al heel goed. Wij willen dat als wij hem echt vragen om tot actie te over te gaan, we zelf al iets hebben als een petitie, in plaats van het helemaal aan hem over te laten.

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 5?

Francien O.: Het is klein maar het viel me wel op; en dat komt omdat ik mij persoonlijk aangesproken voel. Jullie noemen in de bespreken van het oktoberfeest expliciet een kleine onenigheid tussen oud bestuursleden. Ik vroeg mij af waarom het nodig was om een persoonlijke onenigheid te noemen in een halfjaarlijks verslag?

Naomi: De reden dat ik dit noemde is omdat het redelijk fysiek werd. Eli heeft mij geduwd.

Francien O.: Jullie noemen in het hele halfjaarlijks verslag in elke situatie iedereen bij naam en toenaam en hier wordt het opeens een ambigue groep.

Naomi: Omdat het heel persoonlijk werd en naar mijn idee het voor een hele hoop personen nogal wat pijnlijk werd en om het kleiner te maken – maar misschien heb ik het daarmee groter gemaakt; ik dacht dat het storend was voor de mensen op het oktoberfeest, daarom heb ik het er in gezet.

Francien O.: Ik denk niet dat iemand die terugdenkt aan het oktoberfeest terug denkt aan de onenigheid tussen Naomi en Eli.

Naomi: Ik voel me persoonlijk aangevallen omdat het mij niet duidelijk was om wie het hier precies ging.

Francien O.: Ik val jou niet aan; ik val niemand aan. Ik wilde voor de volledigheid het noemen.

Wijcher: Het lag op je hart.

Francien O.: Ja.

Charlotte: Er staat dat er verlies is gedraaid op het *Dirty Disney* feest maar...

Maarten S.: Het was toen nog maar een prognose. Er is iets meer dan 200 euro verlies gedraaid per vereniging. Dit is eerlijk verdeeld. Er is een contract af gesloten.

Naomi: Even om het punt van Francien af te sluiten: mijn excuses als ik mensen zich slecht heb laten voelen. Het was niet naar en persoonlijk bedoelt.

Guido: Er was tijdens de ALV een kleine onenigheid tussen bestuursleden en oude bestuursleden...

Francien O.: Ik hoop niet dat *dit* een onenigheid is.

Naomi: Mijn excuses als ik nare gevoelens hiermee heb opgeroepen.

Rob: Het midyearsuitje. Er is een heel leuk verhaaltje, het was een leuk succes, maar wat betreft de heenreis, Den Haag retour; het was gezellig maar vervolgens staat erbij dat het omdat het gezellig was en er verlies is geleden er niets vergoed is.

Naomi: Ik heb nog aan mensen gevraagd of ze er problemen mee hadden...

Rob: Dat is in dronken toestand toegezegd...

Naomi (À la Rob): JA HOOR.

Rob: Ik heb vervolgens de cijfers er naast gelegd. Het midyearsuitje heeft verlies gedraaid. Ik heb berekend dat jullie een plus gedraaid hebben! Daar kunnen die treinkaartjes wel van af of niet?

Maarten S.: Wij hadden niet van te voren bedacht hoe wij hier om zou moeten gaan en dit moeten we wel als midyearsuitje post zien. Het was voor ons niet duidelijk of het voorgaande jaren wel gedaan werd of niet. Ik heb uiteindelijk besloten het niet te doen.

Naomi: We hadden jullie ook naar Groningen of Limburg kunnen sturen of zo...

Naomi: Dit hoorde bij de reis...

Rob: Dit slaat helemaal nergens op!

Charlotte: Mensen die het moesten betalen moesten het vergoed krijgen. Ik zei tegen Peter dat ik het echt niet grappig vond. Peter zei dat we er over konden overleggen met Sesink en mocht het echt problemen mee zijn, kon het wel vergoed worden.

Rob: Daarna werd de beslissing gemaakt om het niet terug te geven. Dan maakt het niet uit of je bezwaren maakt of niet.

Naomi: Er zijn geen grote bezwaren gemaakt.

Rob: Behalve door Kamiel.

Henk: Ik vind dit gezeik om niets. Dat we nu per ALV gaan stemmen of het bestuur de mensen van het midyearsultje mailt of de heenreis nog vergoed gaat worden....voor de FUF maakt het qua financiën niet uit, wat Rob al aangekaart had.

Naomi: Als we voor iedereen gaan vergoeden -

Henk: Nee alleen de den haag.

Naomi: – Dat wordt erg duur.

Francien O.: Géén € 1200.-

Inge: Ik ben ook een gedupeerde. Na dat de grootste frustratie en verveling van de treinreis een beetje gezakt was en ik het aangekaart had bij Peter en Sesink naar mij toe ging dacht ik: oké, waar gaat het om, iets van negen of tien euro, en ik denk ik ben toch graag lief voor de FUF en vind het MYU leuk en daarom kan ik wel over mijn hart streken. Ik ben er tevreden over.

Rob: In voorgaande jaren is de heenreis wel vergoed. Daar gaat het mij meer om.

Clint: Voorheen was inderdaad iedereen die geen ov-jaarkaart had de terugreis wel betaald. Zo is het altijd wel geweest.

Francien O.: Door de omrit.

Floris F.: Ik vraag me af of het überhaupt nog een goed idee is om een speurtocht te houden als het mensen zo veel geld kost. En als je het wel doet is het dan niet een goed idee om het te verrekenen in de totale kosten.

Naomi: De organisatie van het midyearsuitje verschilt per bestuur en er moet per bestuur besloten worden of en wat voor spellen er gehouden worden.

Floris F.: Waarom hebben we het er dan überhaupt over?

Naomi: Precies. Daarom wil ik het nu afsluiten.

Jan-Willem D.: Is hier van tevoren over nagedacht?

Naomi: Het is ons ontschoten. Het is natuurlijk een studievereniging en om lid te zijn moet je wijsbegeerte studeren en moet je een ov hebben... dit kwam na de hand aan bod, maar uiteindelijk hebben we er geen extra klachten over gehad en hebben we daarvoor besloten het niet te doen.

Jan-Willem: Is er een draaiboek? Dan moet het er in.

Naomi: Dit stond er niet in. Het is ons niet opgevallen.

Fieke: Ik wil graag weten wat Petra te zeggen had.

Petra: Ik dacht dat we er wel over nagedacht hadden. Otterlo was super dichtbij en zonder omweg waren mensen veel te erg vroeg gearriveerd.

Naomi: We hadden gedacht dat er minder klachten zouden komen. Dit hadden we niet van tevoren verwacht.

Inge: Zet in het witboek dat je moet vragen aan de leden wie er wel en niet een OV heeft; er moet gemeld moet worden dat van deze personen de reis betaald moet worden.

Richard: Wat ik als eerste wilde zeggen, is dat het niet uitmaakt of je achteraf klachten krijgt of niet. Je moet het niet goedkeuren omdat er niet moeilijk over gedaan werd. Je moet dit van te voren bedenken. Als je OV hebt is het gratis – maar het zijn wel extra kosten die je wel of niet moet maken. Doe dan iets in Utrecht en ga niet extra kosten maken die echt niet nodig zijn.

Naomi: Wij konden geen accommodatie regelen en daarom hadden we voor Otterlo gekozen en we wouden wel een uitgebreid treinspel doen. We zullen het meenemen voor het volgende bestuur, zodat zij er wel rekening mee kunnen houden.

Inge: Het maakt niet uit waar je zit. Dan weet je ook niet van te voren hoe veel geld het kost. Het is handig voor mensen om van te voren te weten dat de reis een onverwachte kostenpost kan zijn.

Floris F.: Ik vind het interessant dat we er nog zo veel langer over door gaan nadat we wel vast gesteld hadden dat we het er niet meer over zouden hebben.

De Zaal: En nu ga jij er over verder. Je moet de discussie niet zo langer door laten gaan.

Naomi: Zijn we klaar? Dan lijkt het mij nu goed om even pauze te houden.

De pauze begint; de zaal stroomt leeg. De secretaris neemt een biertje om af te koelen en blijft lekker zitten. De pauzenaars ebben in en uit in het ritme van de rokers.

Naomi hamert. De pauze komt ten einde.

Naomi: Ja? Kunnen we weer beginnen? Oké!

Naomi: Nog andere vragen over bladzijde 5?

Filip [?]: Biertjes onder te tafel, jongens.

Mischa: ik wil een algemene opmerking maken. Er staan veel leuke dingen op maar ik krijg wel het idee dat *jij* het heel erg geschreven heb. Ik mis heel erg de stem van de andere bestuursleden. Voor het jaarverslag moet het wel een stuk zijn waar het hele bestuur over overlegd moet hebben.

Naomi: Het gaat voornamelijk over het bierbeleid en de Jan de Winter;;daar hebben ik en Peter vooral over gesproken.

Mischa: Volgende keer de stemmen van andere bestuursleden laten klinken.

Naomi: In de 'wij', dus.

Charlotte: Het midyearsuitje heeft verlies geleden. Had het een duidelijke oorzaak?

Maarten S.: De boodschappen waren duurder dan gedacht.

Naomi: Zijn er nog vragen over het financiële verslag?

Maarten Sesink neemt achter de kathedraal plaats om zijn toelichting over het financiële verslag te geven.

Maarten S.: Ik zal eerst een paar toelichtingen geven over wat mij in het oog springt. Het eerste is de commissieaftrap. Die heeft €211,- over gehouden. Ik wist niet van te voren hoe duur zoiets zou zijn. We waren toevallig belachelijk goedkoop uit.

Boekencommissie: [bedragen] verlies geleden. Dat komt omdat wij annuleringen hebben gehad maar die niet meer bij de Rode Rat zelf konden annuleren. We wouden de mogelijkheden nog wel aan de leden te over laten. We willen dat geld terug krijgen door het aan de Rode Rat of aan de leden te verkopen. Omdat ik niet zeker weet of dit gaat lukken heb ik het als verlies op geschreven.

Deze versie is niet dezelfde als ie online stond. Voornamelijk bij de contributie is er een fout gemaakt en eigenlijk lopen wij daar mee op schema.

Initiatievenpot ben ik vergeten. Het is niet iets wat zich aandient. Er zijn geen leden bij mij gekomen met verzoeken. Dit wil ik actiever ga promoten.

Rob: Het verslag wat ik thuis uitgeprint had en wat hier staat verschillen nog al.

Rob noemt wat verschillen. Deze getallen gingen te vlug voor de notulist om juist te kunnen notuleren.

Maarten S.: Contributie is samengepakt en als open post beschouwd.

Rob: Het midyearsuitje is verschoven.

Maarten S.: Dat had ik fout staan. Dat was nog een open post.

Charlotte: Filosofisch Café. Wordt dat volledig gesubsidieerd door het departement?

Maarten S.: Ja.

Wijcher: Uitgavenpotje: wordt dat uitgeschoven ieder jaar als er geen initiatieven zijn?

Maarten S.: Het is naar de reserves gegaan vorig jaar. Dit is nieuw jaar.

Wijcher: Het wordt dus niet doorgeschoven.

Maarten S.: Nee, maar dit is het overwegen waard

Rob: Filosofisch Café staat bij mijn geopende posten een bedrag bij, maar bij dit verslag staat het niet.

Maarten S.: Ik moet het nog overmaken, want ik zit nog op de factuur te wachten. Het is nog debit.

Inge: Als dit de goede versie is die wij nu voor ons hebben dan is er toch geen discussie meer.

Maarten S.: Alles staat als debit weergegeven omdat het nog uitgegeven moet worden.

Clint: Ik zie de dryadecommissie niet terug komen bij 2012-2013.

Maarten Sesink.: Die staat er niet tussen. Dat is slordig. Oeps.

Clint: Die staat wel bij 11-12.

Henk: Dryadecommissie is wel een post.

Maarten S.: Ik weet niet waarom die in het verslag niet naar voren komt.

Henk: Filosofisch Café staat bij dat het een departementsbijdrage van [bedrag] is, en je zei net dat het FUF niets bijdraagt –

Maarten S.: Dat klopt, dat doen wij wel met de docentenprijs.

Henk: De FUF deed vaak als €50,- als symbolische bijdrage bij activiteiten die gesponsord werden door het departement. Er staat nu €0,- bijdrage.

Mischa: Er is €150,- weggelegd voor inventaris

Maarten S.: Daar moeten we het nog met het bestuur over hebben. Uur of 5 borrels kunnen namelijk niet meer.

Inge: Je zou mooie kleding kunnen kopen voor de banken.

Inge: Of een plantje.

Henk: Ik wil nog terug komen op de commissieaftrap. Ik weet niet hoe de andere fuffers er over denken, maar de commissieaftrap is iets om de actieve fuffers te bedanken voor hun

toekomstige inzet. Misschien kunnen jullie het aankomende halfjaar iets doen voor de leden die actief geweest zijn.

Francien O.: Er is wel eens een commissies bedankt borrel geweest.

Henk: Goede, concrete suggestie. Er is geld over en het is zonde om dat te verspillen.

Wijcher: Bedankjes! Meer bedankjes!

Maarten S.: Bedankt.

Clint: Zie je, dat kost niets.

Henk: Haast nog €120,- over!

Hierbij is de discussie over het financiële overzicht ten einde gekomen. Maarten Sesink trekt zich weer terug en de voorzitter, Naomi Mak, herneemt haar koppositie aan de katheders.

Naomi: Zijn er nog vragen over de speerpunten van de Voorzitter?

Henk: Er staat dat – misschien dring ik mezelf te veel op – er staat een speerpunt over de alumnicommissie. Misschien is het handig als ik hier nog iets over zeg.

Naomi: Beter als dat bij Peter gebeurt. Dat stond bij mijn punten maar is nu geoutsourced.

Verder zijn er geen vragen.

Naomi: Zijn er nog vragen over de speerpunten van de Secretaris?

Jan-Willem D.: Ja, de papier verspilling tussen pagina 8 en 9.

Naomi: Die fout is aan de printer te wijten. Ik heb het niet. *(anderen blijken die fout ook niet in hun kopie te hebben)*

Henk: Ik ben er dan voor dat documenten niet meer geprint worden voor de ALV en dat het printen aan de enthousiaste leden gelaten wordt.

Hierop volgt veel rumoer. Naomi roept tot stilte.

Naomi: Er wordt voorgesteld dat het bestuur geen documenten meer uit zou printen. Zijn daar geen reacties op?

Jan-Willem D.: ik had een uitgeprinte versie maar dat is niet de gene die ik nu voor me heb.

Francien O.: Laten we hier ene w.v.t.t.k van maken en naar Maartens [Jansen] speerpunten over gaan.

Francien O.: Een kleintje: in jullie beleidsplan staat dat Maarten [Jansen] zich verantwoordelijk stelde voor het schoon houden van het FUF-hok. Hoe heb je die verantwoordelijkheid eRvAren?

Maarten J.: Ik draag dit kruis trots de heuvel op.

Jan-Willem D.: Het heeft wel hiermee te maken, niet met het FUF-hok, maar met de koelkast op de gang. De koelkast is één grote schimmel. Net als de prullenbak op de gang die heb ik net geleegd omdat hij overvol was (samen met andere JW)

Clint: Goed hoor..

Naomi: Jipke Detrie heeft tijdens de huisvestingsvergadering gezegd dat de schoonmakers dat zouden moeten doen.

Wijcher: Muisje Rosa [?]

Henk: Geen vraag maar een suggestie – over het papercollectief. Er zijn wel dezelfde problemen als toen en dat is jammer. Maar toch hoor je als studentassistent dat docenten dat heel fijn zouden vinden. Zou het niet mooi zijn om met docenten die tweede- en derdejaars vakken geven, om daarmee te praten, dat de FUF dat faciliteert e.d.

Maarten Jansen.: Het lijkt mij een goed punt, om ons te richten op het opzetten van het papercollectief. Maar zoals ik het in mijn speerpunten al heb vermeld: mentaliteit van student niet geschikt voor papercollectief.

Henk: Eens, maar dan is proberen op een forum ook bullshit.

Maarten J.: We wilden in ieder geval de mogelijkheid bieden.

Jakob Jan: Vanwaar al die conclusies? Ik heb nog nooit me daarvoor in kunnen schrijven.

Naomi/Petra: Commissieinschrijvingsdag

Mischa zegt iets wat door het rumoer onverstaaanbaar is.

Guido&Henk: Forum is toch een best aardig idee

Guido: Met name omdat het autoriteitsprobleem omzeilt. Het is een mooi en aantrekkelijk idee.

Henk: Plus, op het moment dat het om een opzetcollectief gaat, is er sowieso geen autoriteitsprobleem.

Floris F.: De wijsbegeerders facebookgroep vervult al een dergelijke functie voor de eerstejaars.

Maarten J.: Facebookgroep is slim, om dat als FUF te faciliteren: een groep via de FUF zou meer reikwijdte hebben dan de groep voor en van de eerstejaars.

Inge&Abram&Rinke: Wij vormen een feedbackclubje – een papercollectief met z'n drieën.

Maarten J.: Zijn er verder nog punten?

Clint: Goed gedaan, speerpuntige punten.

Hiermee is de bespreking van Jansens speerpunten afgesloten. We gaan verder naar de andere Maarten.

Naomi: Zijn er nog vragen over de speerpunten van de Penningmeester?

Francien O.: Geen vragen voor jou, maar wel voor jullie allemaal. Het is heel klein en heel zeikerig. Voor het volgende jaarverslag valt het te proberen om het hele jaarverslag in het zelfde lettertype en opmaak te gebruiken.

Naomi: Mijn computer maakt gebruik van windows 95-98.

Henk: Laten we een motie indienen dat de voorzitter een macbook krijgt.

Naomi: Hou je mond, Henk.

Applaus.

Maarten S.: Zijn er wel vragen voor mij?

Mischa: Heb je al ideeën voor de initiatievenpot?

Maarten S.: Ik wou alle penningmeesters mailen en het onder ieders aandacht brengen.

Maarten S.: Verder niets?

Wijcher: Motie redundant voor de w.v.t.t.k.

Er zijn geen vragen meer voor de penningmeester.

Naomi: Zijn er nog vragen over de speerpunten van de Commissaris Intern?

Abram: Ik vroeg mij af wat USOCIA was?

Petra: Studievereniging sociologie. Het feestje was al gepland en ze hadden iets staan. Dus we gaan nu waarschijnlijk iets doen met PAP [pedagogiek] (etc) en Mybiose [biomedische wetenschappen]

Inge: Ik daar nog wel nog een vraagje over. Er wordt in die dingen voorondersteld dat de lezer weet welke verenigingen van wat is, maar dat weet ik eigenlijk niet.

Clint: Dat kan je toch googelen. Jezus.

Petra somt de verenigingen netjes voor Inge op.

Charlotte: Ik wil een compliment geven. Het is een goed idee om het commissiemarkt op het introkamp te houden.

Richard: Is het feministische forum bestempelen als roze niet heel erg anti-feministisch?

Applaus.

Clint: Is het niet heel anti-feministisch om een vrouw van anti-eminisme te betichten?

Petra: You go, girl!

Clint: Bring it on.

Guido: That's racist

Henk: I hate to break the love... Maar kan er niet iets meer gezegd worden over de sportcommissie dan dat het wat aandacht behoeft? Er was alleen maar bowlen.

Petra: Dat klopt. Ik had er ook maar 3 [sportactiviteiten] ingepland voor het jaar. We hebben nu ook al een Filosofisch Café, een filmgroep én een gamegroep. De commissie is gewisseld, de vorige commissie is fout gelopen en daar heb ik het met de vorige voorzitter over gehad. Hij heeft besloten niet meer verder te gaan met de sportcommissie.

Henk: Jullie missen dus nog een voorzitter.

Petra: Ik heb de huidige commissie nog gemaïld met de vraag wie er nog mee door wil. Ik heb daar een hele positieve reactie over gehad. Ik had mijn eerste keus gevraagd maar die doet het dus liever niet.

Henk: Het liep niet goed, mede dankzij de voorzitter, en nu probeer je het op orde te maken en dat heeft tijd nodig.

Petra: Het was moeilijk en ik wou Fedde niet tegen het hoofd stoten en hem zelf de kans geven.

Rob: De groepen hebben plekken gekregen in de jaarplanning, maar de groepen gaan zelf activiteiten plannen en die staan niet in de jaarplanning.

Petra: Dat heb ik wel gedaan. Het vergaderhok is vaak van te voren gereserveerd. Die groepsactiviteiten hoeven niet per se plaats te vinden.

Francien O.: De filmgroep heeft de organisatie van de filmmiddagen overgenomen.

Petra: Het stond ook in *jullie* [bestuur 2011-2012] jaarplanning.

Rob: Daar weet ik niets meer van. Één zwart gat.

Leonie: Ik vind het wel heel chill dat de foto's zo snel op het internet staan. Er staan wel heel veel random foto's tussen zoals de vloer, of het plafond of een schoen.

Francien O.: De foto's die op de website stonden waren een vijfde van de foto's die gemaakt worden.

Petra We hebben heel actieve grondfotografen. Tom is hier helaas niet bij <gelach>. Ik filter meestal maar bij het midyearsuitje waren zo veel kutfoto's dat ik daar niet aan begon.

Leonie: Er mogen wel wat mooiere foto's gemaakt worden. Ik vind zelf dat Jakob Jan fucking mooie foto's maakt. Kan die niet een soort rol vervullen?

Clint: Ja, Jakob Jan, je gaat van af nu af aan een rol vervullen.

Petra: Als hij zelf met zijn eigen camera foto's maakt, dan kan ik voor zijn foto's een aparte map maken.

Inge: We hadden vroeger ook een foto collectief.

Mischa: Ja.

Naomi: De camera gaat naar willekeurige mensen die maar foto's kunnen maken. Aparte fotografen krijgen hun eigen mapjes.

Floris F.: Jelle is nu toch voorzitter van de sportcommissie?

Petra: op Facebook zei hij 'ik ben de sportcommissie'; hij heeft het zichzelf toegeëigend.

Floris F.: Wie is het dan?

Petra: Morgen neem ik contact op met Jelle.

Floris F.: Kunnen we nog wat verwachten van de sportcommissie?

Petra: Jazeker, de sportcommissie is heel enthousiast dus daar mogen we wel een activiteiten van verwachten.

Er zijn geen verdere vragen voor de commissaris intern. Peter wisselt Petra af.

Naomi: Zijn er nog vragen over de Commissaris Extern?

Peter: Ik ga eerst uitweiden over de alumnicommissie. Er zijn drie partijen bij betrokken: de FUF, Auterkeia en het departement. Het contact met Auterkia gaat via Teun Tieleman. Zij zijn niet op de hoogte van de huidige staat van de FUF. Ze weten niet wie concreet het bestuur is. Daar loopt dus iets mis in de communicatie.

We zijn na aan het denken hoe we deze structuur beter kunnen schikken. De alumnicommissie is al bezig en die blijft voorlopig zitten tot we een basisstructuur uitgewerkt hebben en dan gaan wij andere mensen daarvoor zoeken. Het commitment is er zeker.

Rob: Het is wel heel commissaris extern eigen om zo dicht mogelijk bij de microfoon te staan, kan je niet iets naar achter gaan?

Peter: Dat heb ik dan van Eli overgenomen..

Jan-Willem D.: De borrel van 19 februari, hoe is dat gegaan?

Peter: Dat is goed gegaan. Sofia was er bij en ERA uit Rotterdam was ook van de partij. We hebben die bestuursleden nu in persoon gezien en we hebben afspraken gemaakt om elkaars activiteiten te bezoeken. Dat was deel van mijn voornemen om de SSF een concreet gezicht binnen de FUF te geven en dat wij hier ook concreet iets mee kunnen. Tjeerd was bij de whiskeyproeverij.

De leden van de Philosopher's Rally commissie waren ook meegenomen. Ze waren daar om het evenement te promoten. Het leeft niet even sterk bij alle verenigingen, maar daar hebben we wel een verandering in teweeg gebracht.

Mischa: Vorig jaar werd heel ambitieus gepresenteerd over een tijdschrift door jouw

voorganger. Hoe zit het daar mee?

Peter: Vanwege interne problemen binnen de SSF waar ik later over zal uitweiden zijn wij daar nog niet aan toegekomen.

Henk: Het probleem is vorig jaar geproblematiseerd vanuit de verschillende departementen en faculteiten uit het land. Ik wil alleen maar zeggen dat het een lastiger punt is. Het werd heel enthousiast gepresenteerd maar geproblematiseerd ontvangen.

Je zegt dat het met de SSF redelijk lastig gaat. Je noemt twee verenigingen. De SSF is ontstaan vanuit Groningen waar de FUF bij gegaan is en alvorens Enschede daarbij kwam. Die twee waren dus afwezig. Als je het hebt over het gezicht duidelijk maken binnen de vereniging bij FUF activiteiten, hoe zit het dan bij de SSF zichtbaar maken in den landen, in het andere land dan van de faculteiten zelf; wat ik snap dat ook heel belangrijk is?

Peter: In mijn beleidsplan heb ik mijn wens tot expansie ook geuit. Maar daar zijn we nog niet aan toegekomen vanwege de huidige interne problemen. Het is moeilijk mensen naar een verenigingen te lokken als er geen cijfers zijn.

Francien O.: Ik wil iedereen graag complimenteren met jullie werkzaamheden van het vorige jaar. Ik vind het heel erg knap dat jullie je bestuurstaken hebben kunnen vervullen ondanks de extra problemen die er bij zijn gekomen zoals het huishoudbeleid en een groep minder actieve eerstejaars. Jullie hebben dit eerste halve jaar laten zien dat jullie het in ieder geval wel kunnen. Ik ben heel trots hoe jullie alle vijf zijn gegroeid in jullie functie en hoe jullie beter in jullie jasje zitten.

Jan-Willem D.: Bedoel je dat ze dikker geworden zijn?

Francien O.: Dat bedoel ik helemaal niet; ik wil alleen maar mijn dank uit drukken en ik ben heel blij met jullie als bestuur en hoop dat jullie ondanks de kritiek toch de moed behouden en weten dat het alleen maar is om jullie te verbeteren en niet om jullie de grond in te boren.

Applaus.

Peter: Vo voor de praeses!

Naomi: Applaus voor Maarten Jansen die de hele tijd zit te typen.

Applaus.

Naomi: Heel erg bedankt Francien. We waren allemaal een beetje zenuwachtig.

Charlotte: Ik heb een waarschuwing voor –

Henk: Doe dit in de rondvraag.

Inge: Ik wil inhaken op wat Francien zei. Ik ben erg blij dat Peter een passende blouse had gevonden.

Naomi: En nu op een lichtere noot: foto's!

Het bestuur toont de vergadering nu een slideshow van het afgelopen jaar. De Secretaris ziet de kans schoon om even de polsen te laten wapperen en kijkt lekker mee.

Na het bewonderen der foto's wordt de vergadering heRvAt.

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 13?

Er zijn geen vragen over pagina 13.

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 14?

Er zijn geen vragen over pagina 14.

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 15?

Er zijn geen vragen over pagina 15.

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 16?

Er zijn geen vragen over pagina 16.

Naomi: Zijn er nog vragen over de vooruitblik?

Abram: ik zat wel eens te denken, je hebt wel eens bij zo'n halfjaarsverslag dat je wat beschrijvingen heb van de commissies en dan een overzicht van de activiteiten en hoe veel mensen er waren. Misschien is het leuk voor het volgende verslag dat we een beetje een staafje en een taartje maken.

Naomi: We zullen het in overweging nemen.

Henk: Gewoon hoe veel mensen er waren bij activiteiten en dergelijke.

Naomi: We hebben niet geteld hoeveel mensen er waren per activiteit.

Henk: Misschien is dat een goed idee om dat te gaan doen. Komend jaar kunnen jullie dat gaan doen.

Naomi: Waar zou dat toe dienen? Het grootste voordeel daar van is dat je kan zien welke activiteiten wel en niet goed bezocht waren.

Henk: Het nut eRvAn is dat je er weten hoeveel mensen er komen, dat is niet alleen nuttig voor jullie maar ook voor de ALV. Mensen op de ALV willen graag weten of het geld goed gespendeerd is.

Naomi: Is het dan geen beter idee om activiteiten die niet goed gegaan te zijn aan te stippen? In plaats van een tabel kunnen we zeggen welk activiteit een succes was en welke niet.

Henk: Op de ALV willen we empirische gegevens waar we niet over kunnen bitchen als filosofen.

Naomi: We zullen het er over hebben onder het bestuur. Maar we zijn al zo druk en dat wordt lastig.

Inge: Als je de afstempelaars of de mensen die tickets verkopen gewoon een klikkertje kan geven waar ze de hoeveelheid mensen mee kan tellen...

Naomi: We zullen er in het vervolg beter op letten.

Rob: Volgens mi is het gebruikelijk per vereniging om te tellen welke mensen er komen van de vereniging en welke van buiten de vereniging.

Hiermee komt de bespreking van het jaarverslag ten einde.

W.V.T.T.K

Papierverspilling.

Henk en Jan-Willem D. treden vastberaden naar voren.

Peter: Dit is de coup.

Jan-Willem D.: Het begon allemaal met dit <houdt papier omhoog>. Dit is een pijnlijk fenomeen voor een vereniging die zich identificeert met de Rooie Rat; dit soort papierverspilling en zo.

Het wordt rumoerig in de zaal.

Henk: Ik zie nu al reacties en ik zou toch willen vragen om een moment te wachten. Ik zou dit punt willen maken; jullie zorgen ervoor dat het extra lang gaat duren terwijl wij ons verhaal

proberen te maken. Ik wil ALVs lekker lang laten duren want ik hou eRvAn.

Jan-Willem D.: Al moeten we het niet al te lang meer maken want het bier is op.

Henk: Laat ik nu concreet voor er reacties komen een motie indienen. Dat was ons plan toch?

Jan-Willem D.: Dat was ons plan.

Henk: Er mag een tegen reactie komen. Contra. Maar eerst pro.

Het rumoer zwelt aan. Jan-Willem verheft zijn stem, ofschoon hij al verstrekt wordt door de microfoon.

Jan-Willem D.: DIT GAAT OM HET MILEU.

Het rumoer zwelt verder aan, mogelijk doordat de sprekers ook harder gaan spreken, en het overstemmen natuurlijk overstemd dient te worden door de overstemden.

Jan-Willem D.: WIJ ZULLEN NIET TOT ZWIJGEN GEDWONGEN WORDEN.

Naomi: Waar moeten we voor stemmen?

Henk: Documenten moeten op de ALV twee weken van te voren beschikbaar zijn, ondanks dat ze gewijzigd zijn; ik zou stemmen dat de documenten die twee weken van te voren beschikbaar zijn niet meer uitgeprint worden en dan zelf maar hun dingen moeten uitprinten. Ik vind het zonde dat daar een stapeltje ligt van papier dat niet wordt gebruikt. We kunnen ook stemmen om te stellen dat leden het bestuur moeten mailen tot het verzoek tot uitprinten.

Rob: Jullie verbinden het communisme met ecologisch denken. Fuck de natuur!

Jan-Willem leidt Rob af, onder luid protest.

Henk: Wie wil er nog tegen stemmen?

Het rumoer overweldigt nu de vergadering. Pandemonium breekt uit: het schijnparlement van een schurkenstaat is er een Beethoven-uitvoering bij.

*Naomi vertelt de Secretaris dat zij inderdaad niets meer verstaat. Hij maakt er maar uit onmacht een noot van: dat verstond hij tenminste **wel**.*

Één stem maakt zich vrij uit het rumoer. Alle aandacht naar Ferwerda.

Floris F.: Ik vind dat het democratische belang hoger telt dan papierverspilling.

Floris v. H.: Komt je naam te staan op het beleidsplan als je een mailtje stuurt?

Jan-Willem v. K.: Kan het halfjaarlijkverslag niet heel bondig samengevat op de powerpoint?

Naomi: Dat hebben we bewust niet gedaan omdat we een korte vergadering wouden.

Abram: Ik snap dat jullie het kort houden en ik denk dat jullie jezelf te kort doen door het niet uit te printen. Niet iedereen leest het van te voren, maar die mensen kunnen wel goede input hebben.

Inge: Als het daadwerkelijk om het milieu gaat kunnen we ook een boom in een pot zet en dan kunnen we daar papier van maken.

Guido: Ik wil graag het punt van Abram ondersteunen. Ik neem aan dat het argument van de heren hier is dat de serieuze leden het van te voren lezen maar aangezien Jansens opmerking over de algemene luie cultuur en het een *algemene* ledenvergadering is...

Clint: Er word heel veel gesproken over het democratisch belang en comfort voor de leden. De FUF is geen democratie. Is het nooit geweest ook. Dat er input moet zijn dat is duidelijk.

Francien O.: Het papier waar jullie op geprint hebben is gerecycled.

Naomi: Nu we dit allemaal gehoord hebben...

Henk en Jan-Willem Damkot eisen een reactie; zij willen zich verdedigen tegen de 'contra' met hun 'pro'.

Naomi: Nog een korte zin van de heren.

Henk: ik ben kantiaan Comfort van leden is genoemd; democratie is genoemd; ga naar huis als je weg wilt. Dit had allemaal veel korter gekund als er geen papier was geweest zodat we daarover moesten discussiëren. Als filosofiestudenten moeten we er ons bewust van zijn dat wij gecommitteerd zijn aan de FUF; dan lezen we alles van te voren en schrijven onze vragen op. Ik vind het echt bullshit. Ik vind het sofistierij wat jullie tegen ons inbrengen.

Jan-Willem D.: Woop, woop, woop

Jan-Willem onderschrijft zijn enthousiasme met enkele populaire handbewegingen.

Naomi: Wie is voor Henks motie?

Francien O.: Welke van de twee? Het e-mailen of –

Naomi: Henks motie was dat leden die naar de ALV komen het bestuur moeten mailen als ze het verslag voor zich uitgeprint willen hebben. Zelf uitprinten mag natuurlijk altijd, maar het bestuur print de (half)jaarlijkse verslagen niet in grote getale uit.

Naomi: Wie stemt voor?

Dertien handen gaan omhoog.

Naomi: Wie stemt er tegen?

Twaalf handen gaan omhoog.

Naomi: Dertien tegen twaalf. De motie is aangenomen.

Henk en Jan-Willem geven elkaar ter plekke een knuffel. Het is gelukt; de ontlading is absoluut.

Volgende ingediend punt: Charlotte over de website.

Charlotte: De meeste mensen die naar de commissiemarkt toe kwamen dachten dat het misschien wel handig was om een online commissieinschrijvingspagina te maken.

Naomi: Dat lijkt mij een goed punt.

Francien O.: Als het zout op tafel staat...

Nu komt Wijchers punt: de motie redundant. Wijcher neemt de katheders.

Wijcher: Ik ga het heel kort houden. Om langdradige discussies zoals het punt van Henk te voorkomen. Ik wil een motie redundant indienen. Die gaat als volgt: als een meerderheid van de vergadering meent dat besproken punt redundant is kan dan dit punt worden geonaneerd. Dan moet het lid dat dit punt ingediend heeft in de hoek zitten en een halve liter bier drinken. Als er geen bier meer is moet die persoon in de hoek zitten moet de persoon in de hoek zitten tot het punt is afgesloten.

Henk: Die nuancering accepteer ik niet. Er moet altijd bier zijn.

Wijcher (plechtig): Er moet altijd bier zijn.

Francien O.: Deze motie moet minstens drie moties over heen gaan.

Henk: We pakken de statuten erbij...

Inge: Is nu het idee dat iemand die ergens te lang over doet bier moet gaan drinken in de hoek? Want dan doet iedereen dat...

Henk: Maar tijdens het drinken mag hij niets zeggen. Het punt is dus genuanceerder.

Naomi: Aangezien de motie nogal ambigu is en te lang -

Floris F.: Hij is niet ambigu

.

Mischa: Volgens mij moet de vereniging open zijn zodat mensen kunnen zeggen wat ze willen zeggen.

Naomi: Ik ben het met Mischa eens. Op een ALV moeten mensen de kans krijgen –

Henk: Om zinvolle en opbouwende dingen te zeggen.

Wijcher: Ik zal de precieze formulering herhalen. Iedereen heeft het recht tot spreken. Als de meerderheid het er over eens is dat wat besproken is volledig overbodig is en mensen alleen maar hun tijd zitten te verdoen zodat mensen geen *Wie is de Mol* kunnen kijken, dan moet het mogelijk zijn om door te gaan.

Petra kondigt aan dat zij 100 euro heeft gewonnen met de Wie is de Mol poule.

Naomi: Het is de taak van de voorzitter om te zorgen dat mensen niet op nutteloze punten door gaan.

Naomi: Wie stemt er tegen?

Verreweg het grootste gedeelte van de handen gaan omhoog. Een precieze telling wordt als overbodig beschouwt.

Naomi: Een enorme meerderheid. Motie is niet aangenomen.

Wijcher: Ik vond het een goed idee...

Wijcher neemt afstand van de katheders.

Charlotte: Ik had nog een waarschuwing -

Naomi: Eerst nog Fieke.

Fieke: Als mensen al een heel seizoen een serie kijken – verklap alsjeblieft niet de uitkomst op de ALV.

Naomi: Dit is persoonlijk, en niet iets voor tijdens de ALV.

Charlotte: Het is een kleine toevoeging op het punt van Francien. Op een gegeven moment ben je je taken een beetje zat, probeer je energie te bespreken zodat je –

Leonie: Jongens het punt was dat vorig jaar het super mooi weer was en super chill was. Laten we onze bestuursleden op 40 graden in het hok broeien? Laat ze in het hok zitten! Hoe dat precies in zijn werk moet gaan, moet het bestuur er zelf maar op uit komen.

Naomi: Ik vind het een heel goed voorstel. Ik denk dat wij dit ter plekke zelf moeten verzinnen.

Leonie: Parkcommissie?

Jan-Willem D.: Is er iemand die redelijk goed is en dik is met Dawa? Ik vond zijn stukje super goed en heel behulpzaam. Ik weet niet hoezeer hij internationale contacten heeft maar spiff verwijst naar joint en spiffy naar top.

[...]

Rondvraag.

Naomi: Jan-Willem?

Jan-Willem D.: Nee.

Naom: Floris?

Floris v. H.: Nee.

Naomi: Mischa?

Mischa: Nee; aansluitend op Leonie adviseer ik jullie om iets meer buiten het hok te denken. Ik wens jullie veel success.

Charlotte: Serieuze vraag: waar is de hamer? De echte hamer?

Naomi: Die is kwijt geraakt. We hebben er over nagedacht om een nieuwe aan te schaffen. Francien had dat ook al aangeboden. Dat moet nog bekeken worden

Naomi gaat verder met de rondvraag.

Naomi: Daan?

Daan: Nee.

Naomi: Jakob Jan?

Jakob Jan: Nee.

Naomi: Fieke?

Fieke: Nee.

Naomi: Julia?

Julia: Nee.

Naomi: Giordano?

Giordano: Nee.

Naomi: Rob?

Rob: Hoe laat is de borrel begonnen?

Naomi: Begint over vijf minuten.

Francien?

Francien O.: Waar hebben jullie het meest zin in het aankomend jaar? Vraag aan ieder individueel bestuurslid.

Peter: Philosopher's Rally.

Petra: Gala.

Naomi: Studiereis.

Maarten S.: Ook de studiereis.

Maarten J.: Wissel-ALV

Naomi gaat verder met de rondvraag.

Naomi: Iris?

Iris: Nee.

Naomi: Filip?

Filip: Nee.

Naomi: Gaby?

Gaby: Nou, de filmgroep en de gamegroep zijn eigenlijk een en dezelfde groep. Wij zagen tot onze verbazing dat wij een budget hadden. Wij vroegen ons af of deze groepen dezelfde post hebben?

Naomi: Voor dit jaar of vorig jaar?

Gaby: Voor de rest van het jaar.

Er wordt door iemand opgemerkt dat de rondvraag op voornaam én achternaam moet en niet alleen op voornaam.

David: ik vind dat de voorzitter de namen beter moet leren.

Charlotte: Voornaam is goed genoeg.

Jan-Willem v. K: Er zijn twee naamgenoten, dus voor mij is de achternaam wel van belang.

Naomi zet de rondvraag voort.

Naomi: Floris Ferwerda?

Floris F.: Niets.

Floris: Steven?

Steven: Noppie, toppie.

Naomi: Clint?

Clint: Nee, geen vraag. Super gedaan afgelopen halve jaar en veel succes het volgende halve jaar.

Henk: Ik wou iets zeggen maar het is helaas juist verpest. Respect dat jij alle namen weet. Heel goed. Respect en complimenten voor jou persoonlijk. Ik weet niet of mijn geheugen slecht is maar als het niet slecht is en mijn eRvAring ook niet slecht of verkeerd is, wil ik complimenten voor jullie geven dat er koud en fris bier was. Eindelijk wordt dit punt gerespecteerd. Ik wordt er net op gewezen dat het op de vorige ALV ook al was.

Francien O.: Op Henks aandringen.

Naomi zet de rondvraag voort.

Naomi: Wijcher?

Wijcher: Nee.

Naomi: Guido?

Guido: Zijn we klaar?

Naomi: Als jij geen vragen meer hebt, nee..

Guido: Dan zijn we klaar

Naomi: Dan verklaar ik nu de vergadering voor gesloten.

Hamerslag.

Jan-Willem D.: Mag ik applaus voor de hele actieve groep eerstejaars die hier aanwezig was?

Applaus.